

Antti Sahlström

# Uutistytöä aamunkoitteessa

Uutistytö Huomenta Suomen ulkoistamisen jälkeen

Metropolia Ammattikorkeakoulu

Medianomi

Elokuvan ja television koulutusohjelma

Opinnäytetyö

10.11.2014

Tekijä Otsikko	Antti Sahlström Uutistystä aamunkoitteessa
Sivumäärä Aika	50 sivua 10.11.2014
Tutkinto	Medianomi (AMK)
Koulutusohjelma	Elokuvan ja television koulutusohjelma
Suuntautumisvaihtoehto	Radio- ja televisiotyö
Ohjaaja	pt. tuntiopettaja Aura Neuvonen
<p>Opinnäytteen tarkoituksena on eritellä muutoksia, joita Huomenta Suomen uutistyössä ja -elementeissä on tapahtunut vuoden 2014 ulkoistamisen jälkeen. Arkiaamuisin MTV3-kanavalla nähdyn Huomenta Suomi -ajankohtaisohjelman tuotanto ulkoistettiin MTV:ltä Nouhau Productions -tuotantoyhtiölle vuonna 2013. Uudistettu ohjelma alkoi 27.1.2014.</p> <p>Tutkimuskysymykseni on, miten käytännön uutistyö on muuttunut Huomenta Suomessa ulkoistamisen jälkeen ja miten se on mahdollisesti näkynyt uutisten rakenteissa ja sisällöissä.</p> <p>Opinnäytetyön tekijä on työskennellyt sekä MTV:n että Nouhau Productionsin tuottaman ohjelman uutiskoneistoissa. Osa opinnäytteessä olevista tiedoista siis perustuu tekijän tietoihin.</p> <p>Opinnäytetyö esittelee lyhyesti Huomenta Suomi -ajankohtaisohjelman ja erittelee ohjelman uudistuksen jälkeiset keskeiset muutokset käytännön uutistyyppöprosesseissa työn alkupuolella.</p> <p>Tutkimusmenetelmä on pääosin laadullinen, kvalitatiivinen menetelmä. Aineistoa on kerätty valmiista aineistosta, eli tässä tapauksessa Huomenta Suomi -ajankohtaisohjelman tallenteista ja muistiinpanoista. Aineiston otanta on harkinnanvarainen, eli vertailuun on valittu rajattu määrä lähetyksiä rajattuna aikana. Aineistoa on analysoitu sisällönanalyysin keinoin sekä kvalitatiivisesti että kvantitatiivisesti.</p> <p>Sisällönanalyysissä eritellään uutislähetysten erilaisten elementtien käyttöä, lähetyksiin valittuja aiheita sekä niissä tapahtuneita muutoksia vertailujaksoilla. Vertailujaksot ovat kello 6.30 ja 8.00 uutislähetykset helmikuun ja syyskuun ensimmäisinä täysinä kahtena viikkona vuosina 2013 ja 2014.</p> <p>Keskeisimmät huomiot ovat, että suorien osuuksien, sähkeiden ja lyhyiden kommenttien määrät näyttävät kasvaneen ulkoistamisen jälkeen. Tulkinta on, että muutokset työtavoissa, tavoitteissa ja Huomenta Suomen uutisorganisaatiossa ovat johtaneet muutokseen.</p>	
Avainsanat	Huomenta Suomi, ajankohtaisohjelma, uutiset, uutistyö

Author Title	Antti Sahlström News at Dawn
Number of Pages Date	50 pages November 10 <sup>th</sup> 2014
Degree	Bachelor of Culture and Arts
Degree Programme	Film and Television
Specialisation option	Radio and Television
Instructor	Aura Neuvonen, Lecturer
<p>This Bachelor's thesis analyzes some of the changes in the methods that have occurred in the news production and the news elements after a Finnish magazine programme Huomenta Suomi was outsourced in 2013. The production of the morning show was outsourced to the production company Nouhau Productions. The first episode of the reformed show was seen on MTV3 January 27<sup>th</sup> 2014.</p> <p>The research question reads how the practices and methods in news production have changed after outsourcing and how it has affected contents in the news. The author of this thesis has worked in Huomenta Suomi before and after outsourcing. So some of the information of this thesis is based on the author's experience and knowledge on the matter.</p> <p>The present thesis introduces the magazine programme Huomenta Suomi and specifies the essential changes in the processes of news production in Huomenta Suomi after it was outsourced. The thesis also introduces reader to the basics of news production in television.</p> <p>The research method is mainly qualitative. The material has been accumulated from recordings and notes. The data has been collected from exclusive amount of newscasts during an exclusive period. The content has been analyzed in both qualitative and quantitative methods.</p> <p>The reference periods are 6.30 am and 8.00 am newscasts that have been aired on the first two weeks of February and September 2013 and 2014.</p> <p>The key observations are that the amount of live broadcasts (such as phone-ins), telegrams and comments have increased. The interpretation is that the changes in the working methods, objectives and the news organization in Huomenta Suomi are behind these changes.</p>	
Keywords	Huomenta Suomi, news, newscast, live, broadcast

## Sisällys

1	Johdanto	1
2	Huomenta Suomi -ajankohtaisohjelma	2
3	Journalistinen sisältö Huomenta Suomessa	3
3.1	Haastattelut	3
3.2	Suorat osuudet	5
3.3	Insertit	6
3.4	Uutiset	6
4	Uutiset televisiossa	7
4.1	Uutisotsikko	7
4.2	Uutissähke	8
4.3	Uutisasia	8
4.4	Uutistausta	9
4.5	Ei-päiväkohtainen taustajuttu	9
4.6	Uutiskommentti	10
5	Huomenta Suomen Uutiset eli MTV Uutiset	10
5.1	Yhteistyön muodot	11
5.2	Superdesk	11
5.3	Uutishankinta	13
6	Uutistyö Huomenta Suomessa	14
6.1	Työtehtävien uusjako	15
6.2	Vuorokierron päättymisen vaikutuksia	16
7	Huomenta Suomen Uutisten elementit ja rakenne	18
7.1	Elementit	18
7.2	Lähteet	18
7.3	Sähkeet ja jutut	18
7.4	TG-tiedot	20
7.5	Suorat	21
8	Uutislähetysten rakentaminen	23
9	Sisällönanalyysi	28

9.1	Esittely	28
9.2	Aineisto	30
9.3	Kestot	36
9.4	Sähkeiden määrä	38
9.5	Sataset	39
9.6	Deskivieraat	40
9.7	Jutut	41
9.8	Suorat	43
9.9	Johtopäätökset	44
10	Pohdintaa	45
	Lähteet	49

## 1 Johdanto

Opinnäytteen tarkoituksena on eritellä muutoksia, joita Huomenta Suomen uutistyyössä ja uutisten elementeissä on tapahtunut vuoden 2014 ulkoistamisen jälkeen. Arkiaamuisin MTV3-kanavalla nähtävän Huomenta Suomi -ajankohtaisohjelman tuotanto ulkoistettiin MTV:ltä Nouhau Productions -tuotantoyhtiölle vuonna 2013 (MTV, 6.11.2013). Uudistettu ohjelma alkoi 27.1.2014. Tutkimuskysymykseni on, miten käytännön uutistyyö on muuttunut Huomenta Suomessa ulkoistamisen jälkeen ja miten muutokset ovat mahdollisesti näkyneet uutisten rakenteissa ja sisällöissä.

Olen työskennellyt sekä MTV:n että Nouhau Productionsin tuottaman ohjelman uutisko-neistoissa. Nimikkeitä ovat olleet toimittaja, vetovuorolainen, uutisankkuri ja vastaava toimittaja. Olen ollut suunnittelemassa, miten uutistyyön työprosesseja kehitetään uudis-tuneessa organisaatiossa. Osa opinnäytteessä olevista tiedoista siis perustuu omiin ko-kemuksiini. Työnantajani, vastaava tuottaja ja Nouhau Productionsin toimitusjohtaja Ta-pio Nurminen on lukenut opinnäytetyön pyynnöstäni. Näin tiedot ovat saaneet vahvis-tusta toisesta lähteestä ja näkökulma tiettyihin asioihin on laajentunut.

Tutkimusmenetelmä on laadullinen, kvalitatiivinen menetelmä. Aineistoa on kerätty val-miista aineistosta, eli tässä tapauksessa Huomenta Suomi -ajankohtaisohjelman tallen-teista ja muistiinpanoista. Aineiston otanta on harkinnanvarainen, eli olen valinnut ver-tailuun rajatun määrän lähetyksiä rajattuna aikana. Aineistoa on analysoitu sisällönana-lyysin keinoin sekä määrällisesti että laadullisesti. Sisällönanalyysi on tehty aineistoläh-töisesti. Aineiston pohjalta on lisäksi tehty tulkintoja, mistä muutokset ovat voineet johtua (Saaranen-Kauppanen & Puusniekka 2009, 45–91.)

Opinnäytetyö esittelee lyhyesti Huomenta Suomi -ajankohtaisohjelman ja erittelee ohjel-man uudistuksen jälkeiset keskeiset muutokset käytännön uutistyyöprosesseissa työn al-kupuolella. Esittelen myös tv-uutistyyön perusteita, peruskäsitteitä sekä MTV:n ja Huo-menta Suomen yhteistyötä.

Työn toinen puoli on sisällönanalyysi, jossa eritellään uutislähetysten erilaisten element-tien käyttöä, lähetyksiin valittuja aiheita sekä niissä tapahtuneita muutoksia vertailujak-soilla. Vertailujaksot ovat kello 6.30 ja 8.00 uutislähetykset helmikuun ja syyskuun en-simmäisinä täysinä kahtena viikkona vuosina 2013 ja 2014. Aineisto on kerätty MTV:n

arkistosta. Vertailussa ovat olleet sähköiden, satasten (lyhyiden, laajemmista haastattelusta leikattujen kommenttien), juttujen ja suorien osuuksien määrät sekä sisältöjä otsikotasolla. Erittelen elementtien määrät ja teen määriin perustuvia arvioita muutosten mahdollisista syistä. Erittelyssä ja johtopäätöksissä pureudun myös sisältöihin liittyviin seikkoihin.

Erittelyn tarkoituksena on pohtia, miten muuttuneet työprosessit mahdollisesti näkyvät uutislähetyksissä. Tarkoituksena on myös eritellä, millaista on tehdä työtä Huomenta Suomessa nyt ja millaista se on ollut aiemmin. Toivon erittelyn antavan alan opiskelijoille ja alalla jo työskenteleville henkilöille tietoa, millaista työ monimediaisessa uutismaailmassa voi tänä päivänä olla.

Ulkoistamisen tai uudistustöiden onnistumiseen opinnäyte ei voi ottaa kovinkaan paljoa kantaa. Tekijänä olen liian lähellä aihetta, eikä täysin objektiivista arviota onnistumisesta tässä opinnäytteessä käytetyillä menetelmillä voi saada. Opinnäytteen lopussa pohdin omiin arvioihin perustuen kaupallisen median ja uutistyön haasteita sekä Huomenta Suomen Uutisten mahdollisia jatkokehitystarpeita.

## **2 Huomenta Suomi -ajankohtaisohjelma**

Huomenta Suomi on arkiaamuisin nähtävä aamun ajankohtaisohjelma. Ohjelmaa on lähetetty joulukuusta 1989 asti (MTV, 2013). Ohjelma koostuu uutisista, suorista keskusteluosuuksista ja inserteistä. Uutispakettiin kuuluvat myös sää ja urheilu-uutiset. Urheiluosuudet toteuttaa MTV Sport Uutiset, sään Foreca. Muilla osuuksilla on ohjelman historian aikana voinut olla useita muita yhteistyökumppaneita tuottajina. Esimerkiksi ohjelman erilaiset hyvinvointiosuudet, aamujummat ja studiokokkailut voivat olla yhteistyökumppanin tuottamia.

Ohjelman keskusteluaiheet vaihtelevat kovista ajankohtaisista uutisaiheista (politiikka, talous, rikos), viihteeseen, kulttuuriin, lifestyleen ja urheiluun. Mitään kategoriaa ei ole lähtökohtaisesti suljettu pois. Ohjelma alkaa 6.25 ja päättyy noin 9.35 viimeiseen uutislähetykseen ja ohjelman lopetukseen. Uutisten ja sään jälkeen palataan siis vielä hetkeksi studioon ja kerrotaan, mitä seuraavalle aamulle on suunnitelmassa. Ohjelmaan sisältyy myös Studio55, joka on kohderyhmältään vanhemmalle väelle tarkoitettu vajaa

puolituntinen keskusteluosuus. Senkin tuottaa tuotantoyhtiö Nouhau Productions. Uutislähetys on puolen tunnin välein, eli aamun aikana yhteensä seitsemän. Niiden kestot vaihtelevat tilanteen ja muun lähetyksen rakenteen mukaan.

Aamun vakituisia ruutukasvoja ovat juontaja, Studio55:n juontaja, uutisankkuri, meteorologi, urheiluankkuri ja inserttitoimittajat. Ohjelmalla on vastaavat tuottajat sekä MTV:n että Nouhau Productionsin puolella. Ohjelman vastaava päätoimittaja on MTV:n vastaava päätoimittaja (Huomenta Suomi, 2013.)

Ohjelmalla on Suomessa tällä hetkellä yksi kilpailija, Ylen Aamu-tv.

### **3 Journalistinen sisältö Huomenta Suomessa**

Huomenta Suomi- ajankohtaisohjelman journalistinen sisältö muodostuu studiovieraiden haastatteluista, haastattelujen yhteydessä käytettävistä grafiikoista, satasista ja tapettikuvista, suorista osuuksista (puhelin-, satelliitti- ja mobiilisuorista), inserteistä ja uutisista. Määrittelen käsitteet seuraavissa alaluvuissa. Tämä opinnäytetyö keskittyy uutistyöhön. On kuitenkin tärkeää kertoa lyhyesti myös muista ohjelmaan tuotettavista journalistisista sisällöistä, sillä ne usein vaikuttavat tai ovat kytköksissä uutistyöhön niin suorasti kuin epäsuorastikin.

Journalistinen sisältö on pysynyt peruselementeiltään muuttumattomana ulkoistuksen jälkeenkin. Tiettyjä osuuksia on voinut olla vertailujaksoilla enemmän ja toisia vähemmän. Tämä perustuu havaintoihini ja analyysihini toimitustyöstä ja ohjelman rakenteesta. Tässä opinnäytteessä ei kuitenkaan tarkastella muutoksia sen tarkemmin muualla kuin uutisten sisällöissä ja käytännön uutistyössä. Sisällönanalyysille on oma lunksa.

#### **3.1 Haastattelut**

Huomenta Suomen suorien osuuksien keskeisimpiä osuuksia ovat suorat studiohaastattelut. Tuottaja pyrkii yhdessä MTV:n uutisorganisaation ja Huomenta Suomen tiimin kanssa kehittämään mielenkiintoisia ja ajankohtaisia keskusteluosuuksia aamun lähetyksiin. Haastateltavien ja aiheiden ideoinnin kannalta tärkeitä ovat erilaiset suunnittelukokoukset. Ensimmäinen on Huomenta Suomen oma kokous klo 9.45, seuraava on MTV



Uutisten kokous klo 11.00. Lisäksi on kerran viikossa järjestettäviä, pidemmälle tähtääviä suunnittelukokouksia. Aiheita ja haastateltavia haetaan eri työntekijöiden ja organisaatioiden verkostoista, sosiaalisesta mediasta, lehdistä, ajankohtaisohjelmista, päivälehteilta, urheilu-uutisista ja uutisagendalta. Lisäksi eri toimijat tarjoavat aktiivisesti haastateltavia mitä erilaisimmista aiheista. Aiheet voivat periaatteessa olla miltä tahansa elämän osa-alueelta.

Periaatteena on, että tietyt keskustelupaikat olisivat uutisten näkökulmasta ajankohtaisia. Niiden aiheet ideoidaan tiiviissä yhteistyössä uutissuunnittelun ja uutispäällikön kanssa. Tavoitteena on jatkaa päivän tai illan uutisaiheita tai reagoida tiedossa olevaan uutiseen jollain tavalla seuraavana aamuna. Tuottaja ja uutisorganisaatio voivat siis ideoida, miten eri uutiskulma käsitellään missäkin uutisvälineessä. Jos esimerkiksi tiedetään, että työmarkkinajärjestöt pääsevät neuvottelutulokseen eläkeuudistuksesta illalla, seuraavaksi aamuksi voidaan sopia keskeisimpien ay-johtajien haastattelut ja jokin neuvotteluja ulkopuolelta seurannut asiantuntija keskustelemaan eläkeratkaisun yksityiskohdista ja vaikutuksista. Vaihtoehtoina on pyytää haastateltava studioon, uutisdeskille tai puhelinsuoraan. Toteutustapaan vaikuttavat suuresti haastateltavan aikataulu ja muun lähetyksen rakenne.

Nämä uutishaastattelut ovat aamu-uutisten kannalta erittäin tärkeitä. Niistä Huomenta Suomen Uutiset ja MTV Uutiset saavat uniikkia uutismateriaalia, jota kilpailijoilla ei ole. Haastatteluista tehdään sisältöjä tv-uutisiin, radioon ja nettiin eli kaikkiin MTV Uutisten välineisiin. Jotkut vieraat ovat olleet niin ajankohtaisia ja heidän kommenttinsa uutisnäkökulmasta niin hyviä, että ne toimivat vielä illan pääuutislähetysissäkin klo 19.00 ja 22.00. Esimerkiksi voi nostaa entisen ympäristöministeri Ville Niinistön (vihr.) suomettumispuheet (MTV Uutiset, 17.9.2014). Hän moitti talouslehti Financial Timesissa hallitusta toimista, jotka vaikuttivat hänen mielestään suomettuneilta. FT:ssa annettuja kommentteja arvosteltiin laajasti eri medioissa eri päättäjien suin. Niinistö oli samana aamuna ollut vieraana Huomenta Suomessa. Hän käytti samoja sanavalintoja myös Huomenta Suomen haastattelussa, mutta vielä silloin sanavalinnat eivät olleet herättäneet laajaa huomiota tai paheksuntaa. Kun asia nousi laajaan julkiseen keskusteluun, aamun kommentit olivat yhä ajankohtaisia, joten aamulla annettu kommentti voitiin ajaa asiaan liittyvän uutisoinnin yhteydessä vielä Kymmenen Uutisissa.

Tuottaja vastaa seuraavan aamun suunnittelusta, mutta osastojen ja tiimin sisäinen yhteistyö on suunnitteluprosessin kannalta tärkeää. Tuottaja pitää muut osastot, päälliköt

ja aamutiimin (juontajan, uutisankkurin ja vastaavan toimittajan) tietoisina seuraavan aamun suunnitelmista niiden yksityiskohdista. Tuottaja tekee tai teettää keskustelupaikoille tarvittavat grafiikat, tapettikuvitukset ja sataset. Sataset ovat laajemmasta haastattelusta leikattuja noin 30 sekunnin osia eli toimittajan tekemiä yksittäisiä poimintoja haastattelusta. Ne yleensä upotetaan uutisjutun sisään tai sidotaan juontoon tai sähkeeseen, josta selviää, mihin yhteyteen kommentti liittyy. Sataset ovat käteviä esimerkiksi poliittisissa kiistoissa tai tilanteissa, joissa halutaan haastateltavan vastaavan jonkin toisen ihmisen sanomisiin. Sataset voivat olla myös ns. voxpoppeja eli katukyselyjä, joissa tunnustellaan kaupunkilaisten tuntemuksia liittyen keskusteluaiheeseen. Nämä ovat yleensä kestoiltaan pidempiä kuin muut sataset.

Grafiikoilla havainnollistetaan käsiteltävää asiaa. Ne ovat käteviä esimerkiksi talousaiheissa, joissa puhutaan paljon vaikeasti hahmotettavista luvuista.

Tapettikuvat tarkoittavat haastattelun päälle ajettavaa kuvitusta, jonka alla haastattelu kuitenkin jatkuu normaalisti. Tapettikuvaa kutsutaan tv-työssä myös kuvituskuvaksi. Tällaista voidaan esimerkiksi käyttää haastattelussa, jossa keskustellaan jonkin alueen tilanteesta. Esimerkiksi vuoden 2014 Länsi-Afrikan Ebola-epidemiasta puhuttaessa keskustelua voidaan elävöittää kuvilla Sierra Leonesta. Tapettikuvia voi tehdä etukäteen, mutta joskus on perusteltavissa, että tapetit tehdään vasta aamulla vastaavan toimittajan ja leikkaajan yhteistyönä. Perusteltua se on esimerkiksi silloin, kun odotetaan uutta ja tuoretta kuvaa ajankohtaisesta ja kehittyvästä aiheesta.

### 3.2 Suorat osuudet

Suoran lähetyksen sisälle rakennetaan usein myös toinen suorien taso: suoria osuuksia suorien lähetyksen sisällä. Useimmin nämä ovat puhelinsuoria, koska ne ovat teknisesti kevyempiä ja taloudellisempia kuin muut ratkaisut. Ne ovat myös nopeita ja helppoja järjestää. Niiden toteuttamiseksi tarvitaan yksinkertaisimmillaan vain toimiva puhelinyhteys. Puhelinsuora tarkoittaa, että juontaja tai uutisankkuri haastattelee ihmistä puhelimen välityksellä suorassa lähetyksessä. Suurimmassa osassa tapauksista puhelinsuorat kuvitetaan tapetilla. Lisäksi haastateltavan nimi, titteli ja organisaatio lukevat kuvan päällä olevassa tg-tiedossa. Jos haastateltavasta on valokuva käytettävissä digitaalisessa muodossa, liitetään se tg-tietoon.

Muut suorat ovat tuotannollisesti raskaampia ja vaativat etukäteissuunnittelua. Suoraa kuvaa voidaan saada studioon satelliittiyhteyden, digilinkin tai mobiililinkin kautta. Kirjeenvaihtajan suora raportti ulkomailta vaatii yhteistyötä kansainvälisen toimijan, kuten EBU:n tai ENEX:n kanssa. Digilinkki vaatii kuvaajan, toimittajan ja satelliittiauton, jonka kautta kuva välitetään mediadeskin kautta ohjaamoon ja sitä kautta lähetykseen. Mobiililinkki vaatii vain kuvaajan ja toimittajan, mutta se on nykyisellä tekniikalla arvaamaton ja siksi harvemmin käytössä. Mobiililinkki on periaatteessa yksi iso matkapuhelin, joka lähettää suoraa kuvaa mediadeskiin 4G-yhteyden kautta. Jos kuuluvuus katoaa tai on heikko, lähetys katkeaa, puuroutuu tai pätkee.

Kuvalliset suorat tuovat paljon eloa aamulähetykseen, mutta niiden järjestäminen on kallista ja vaatii resursseja Huomenta Suomen organisaation ulkopuolelta. Suorista voivat kuitenkin hyötyä kaikki MTV Uutisten osastot, mikä on hyvä ottaa huomioon suorilla pohdittaessa.

### 3.3 Insertit

Huomenta Suomen ulkoistamisen jälkeen inserttien merkitys aamun kulussa korostui. Etukäteen kuvattu materiaali ja suorat osuudet käytännössä jakoivat lähetyksajan puoliksi kevätkaudella 2014. Tarkoituksena oli siirtää lifestyle- ja kokkausosuudet pois studiosta kentälle. Osassa inserttejä tehtiin kaupallista yhteistyötä, mikä erottaa ne puhtaasti journalistisesta sisällöstä. Syyskaudella 2014 inserttien osuutta vähennettiin ja suorien puheenaiheosuuksien määrää lisättiin. Kokkaus ja osa lifestyle-sisällöstä hoidetaan yhä insertein, mutta erityisesti lifestyle-osuuksia on nostettu enemmän takaisin suoriin studio-osuuksiin.

### 3.4 Uutiset

Aamun aikana toteutetaan seitsemän suoraa uutispakettia. Ensimmäiset uutiset ovat klo 6.30 ja viimeiset noin 9.30. Lisäksi kevätkaudella 2014 kokeiltiin uutiskurkistuksia aina noin kymmenen minuuttia ennen tasan uutislähetystä. Niiden suunnittelu ja toteutus veivät kuitenkin niin paljon aikaa suhteutettuna niiden tuottamaan lisäarvoon, että uutiskurkistukset päätettiin lopettaa.

Uutisten kestot vaihtelevat yleensä lähes kahdesta ja puolesta minuutista kahdeksaan minuuttiin. Luonnollisesti kaikkiin paketteihin pitää saada mahtumaan aamun tärkeimmät uutiset, joten lähetyksien sisältöjä täytyy aamun aikana versioida paljon. Yhdellä valmiilla paketilla ei pärjää usein kuin vain yhden lähetyksen.

Uutiset koostuvat sähkeistä, juonnoista, jutuista, satasista, nettinostoista, studiohaastatteluista, puhelinsuorista ja muista suorista. Peruspalikat ovat pysyneet lähes samoina ulkoistuksen jälkeen, mutta muutoksiakin on tullut. Esimerkiksi deskihaastatteluja, eli suoria uutisstudiossa tehtäviä haastatteluja ei aikaisemmissa Huomenta Suomen Uutisissa ollut juurikaan tehty. Uutisten muutoksista kirjoitetaan lisää luvussa Sisällönanalyysi.

## 4 Uutiset televisiossa

Tapani Huovila määrittelee uutisen seuraavasti:

Uutinen kertoo muutoksesta, joka on ajankohtainen, kiinnostaa yleisesti vastaanottajia tai vaikuttaa heidän elämäänsä ja joka on totta (Huovila 2005, 124).

Lisäksi Huovila kirjoittaa, että uutisen tarkoituksena on välittää asenteellisesti värittämättömää asiatietoa (Huovila 2005, 124.)

Uutinen pyrkii vastamaan seuraaviin kuuteen kysymykseen: mitä, missä, milloin, kuka, miksi, miten. Uutisen ydin muodostuu neljästä ensimmäisestä kysymyksestä ja niiden vastauksista. Kaksi viimeistä kysymystä ovat taustoittavia. Niihin voi hakea vastauksia esimerkiksi ydinuutista taustoittavissa jutuissa. Huovila jakaa uutiset neljään asteeseen: Uutisotsikkoon, uutissähkeeseen, varsinaiseen uutisasiaan ja uutistaustaan. (Huovila 2005, 124–125.) Käsittelen lisäksi uutiskommentin ja ei-päiväkohtaisten taustajuttujen yleispiirteet.

### 4.1 Uutisotsikko

Uutisotsikolla ei tässä yhteydessä tarkoiteta esimerkiksi lehti- tai nettijutun tai muunkaan artikkelin otsikkoa, vaan uutisen ensimmäistä versiota – juuri tullutta tietoa. Sellainen on esimerkiksi uutistoimiston välittämä ensitieto onnettomuudesta tai jonkin merkittävän henkilön kuolemasta. Huovilan mukaan otsikko koostu yleensä kahdesta neljään sanaan

sisältävästä lyhyestä viestistä (Huovila 2005, 124.) Juuri tullut tieto voidaan tuoda uutisankkurille tulostettuna paperina uutislähettykseen esimerkiksi jutun tai satasen aikana tai se voidaan kirjoittaa suoraan ajolistalle tuottajan valitsemalle paikalle. Uutistuottaja kertoo tässä tapauksessa ankkurin korvanappiin, että uutislähettykseen on tullut uusi elementti, joka tulee tietyn jutun tai sähkeen jälkeen. Ankkuri voi myös nähdä tämän muutoksen ajolistalla etukäteen, jos hän on avannut ajolistan studion tietokoneelle. Koska aamuissa ei ole ollut uutistuottajaa vuodesta 2014 alkaen, juuri tulleen tiedon saattaminen ankkurin tietoon tapahtuu vastaavan toimittajan toimesta.

## 4.2 Uutissähke

Uutisotsikko kehittyy itsenäiseksi uutissähkeeksi tai uutisjuonnoksi, jota seuraa toimittajan juttu eli raportti uutisaiheesta (Huovila 2005, 125.) Televisiossa sähke vaatii tuekseen kuvaa. Käytännön uutistyössä olen havainnut, että ilman kuvaa luettavat sähkeet ovat poikkeuksia ja ne kertovat yleensä joko teknisestä ongelmasta tai siitä, että uutinen on tullut aivan hetki sitten. Yleensä tällaiset sähkeet lyhennetään uutisotsikoiden mittaisiksi ja kerrotaan esimerkiksi, että uutistapahtumien kehitystä seurataan nettisivuilla tai että aiheesta kerrotaan laajemmin seuraavassa lähetyksessä.

## 4.3 Uutisia

Uutinen käsitellään sähkettä laajemmin toimittajan raportissa.

Raportti on asiatyylinen ja tiivis, tietoa välittävä selostus uutistapahtumasta. Siinä pyritään objektiivisuuteen ja jutun helppoon ymmärtämiseen. Raporttiin voidaan sisällyttää niin kuvausta kuin arviointiakin. Sen jäsentely on muodollinen ja noudattaa tärkeys- tai aikajärjestyä. (Huovila 2005, 126.)

Käytännössä raportti muodostuu jutun juonnosta ja itse jutusta. Hyvässä juonnossa kerrotaan jutun tai uutisen ydin selkeästi ja lyhyesti. Juontoon kannattaa myös sisällyttää kaikki mahdollisesti muuttuvat määreet, kuten esimerkiksi tietyt luvut. Jos esimerkiksi jutussa kerrotaan suuresta junaonnettomuudesta, jonka uhriluku vaihtelee jatkuvasti, uhriluku kannattaa kertoa vain helpommin muokattavassa juonnossa eikä itse uutisjutussa.

Uutisia, tapahtumia tai tapahtumasarjoja voi käsitellä myös reportaasissa, jossa kuvailu on raporttiin verrattuna laajempaa ja vapaampaa (Huovila 126). Niiden valmisteluun

käytetään usein enemmän aikaa, vaivaa ja resursseja kuin perinteiseen uutisjuttuun. Reportaasit voivat olla esimerkiksi MTV Uutisten Tutkivan ryhmän juttuja tai Huomenta Suomeen tilattuja inserttejä.

#### 4.4 Uutistausta

Näiden kolmen asteen lisäksi voidaan tehdä myös uutistausta, joka keskittyy uutisen ymmärrettävyyden kannalta olennaisiin asioihin (Huovila 2005, 125). MTV Uutisissa ja Huomenta Suomessa uutisia taustoitetaan muun muassa studiovieraita haastattelemalla ja toimittajien tekemillä graafisia elementtejä hyödyntävillä esityksillä. Toimittaja valmistelee esityksen graafikon kanssa ja esittää taustoittavan osuutensa suorassa uutislähetyksessä kosketusnäytön edessä. Joskus tätä elementtiä käytetään myös sellaisissa uutisaiheissa, jotka ovat laajoja ja hahmottuvat vaikeasti ilman sitä tukevia grafiikoita. Tällainen voisi olla esimerkiksi selvitys, jossa käsitellään europarlamenttivaaleissa ehdolla olleiden ehdokkaiden kampanjabudjetteja ja niiden lähteitä.

#### 4.5 Ei-päiväkohtainen taustajuttu

Huovilan määritelmän mukaan ei-päiväkohtainen taustajuttu voi olla luonteeltaan löyhästi ajankohtaisuuteen sidottu juttu, joka voi käsitellä esimerkiksi jonkin pidempään esillä olleen asian taustoja (Huovila 2005, 133). Tämän voi ymmärtää reportaasia astetta löyhemmin uutisvirtaan sijoittuvana juttutyypinä.

Ne voivat käsitellä esimerkiksi kunnan suunnitelmia tai kansainvälisen kriisin tai jonkin maailman alueen poliittisia kysymyksiä niiden historiassa ja nykyisyydessä vaikuttavien taustojen ja ryhmäintressien pohjalta (Huovila 2005, 133).

Joskus ei-päiväkohtaiseksi suunniteltu taustajuttu voi muuttua ajankohtaiseksi. Jos esimerkiksi Israelin ja palestiinalaisten pitkään kestäneen konfliktin taustoista on tehty asiantuntija-arvioihin perustuva ja asiaa laajemmin tarkasteleva, milloin tahansa ajettava juttu, muuttuu se erittäin päiväkohtaiseksi, kun raketit ja ohjukset alkavat valaista yötäivästä.

Ei-päiväkohtaiset taustajutut ovat muodostuneet Huomenta Suomen Uutisten kannalta erittäin tärkeiksi. Koska uutistiimi on pienentynyt eikä aamun uutisiin ole enää tehty etu-

käteen valmiita uutisjuttuja (muuten kuin harvoissa poikkeustapauksissa), aamu-uutisissa uusitaan juttuja ja elementtejä edellisen illan tv-uutisista. Jos Kymmenen Uutisissa on ajettu hyvä ei-päiväkohtainen tausta- tai uutisjuttu, se on hyvin ajettavissa myös seuraavana aamuna ainakin alkuaamun uutislähetyksissä.

#### 4.6 Uutiskommentti

Uutistaustaksi voidaan laskea myös uutiskommentti, joka rinnastuu printtimediasta ja netistä tuttuihin kolumniin ja blogiin. Siinä toimittaja esittelee oman mielipiteensä tai arviotonsa liittyen yleensä päivän puhuttavimpaan aiheeseen (Huovila 126.) Uutistausta on kuitenkin erotettava varsinaisesta ydinuutisesta ja uutistaustajutusta, vaikka uutisen taustoittamiseksi kommentti olisi tarkoitettukin. Ero on tehtävä selväksi katsojalle ja kuulijalle. MTV Uutisissa ja Huomenta Suomessa uutiskommentit rakennetaan keskustelumuotoisiksi. Mielipiteen esittävä toimittaja ei siis esitä valmiiksi käsikirjoitettua kommenttiaan suoraan kameralle, vaan ilmaisee mielipiteensä sitä kysyttäessä. Uutiskommenttia voidaan käyttää esimerkiksi silloin, kun poliittinen peli käy kuumimmillaan ja halutaan peliä läheltä seurannut henkilö arvioimaan seuraavia siirtoja, tehtyjen siirtojen vaikutuksia ja sitä, mistä kaikesta pelin henki kertoo tai miltä se vaikuttaa. MTV Uutisten politiikan toimituksen päällikkö Timo Haapala on hyvä ja usein käytetty esimerkki tästä.

### 5 Huomenta Suomen Uutiset eli MTV Uutiset

Ulkoistuksen jälkeen kevätkaudella 2014 Huomenta Suomen Uutiset palasi takaisin samaan uutisstudioon, josta illan pääuutislähetykset ja MTV Uutislive -nettitoteutus lähetetään. Huomenta Suomen Uutiset ja illan pääuutislähetykset ovat visuaalisilta elementeilään (tunnukset, grafiikat, lavasteet) yhteneväiset. Huomenta Suomen uutislähetykset ovat kuitenkin kamerateknisesti kevyempiä, mikä erottaa ne jonkin verran Seitsemän ja Kymmenen Uutisista. Aamun uutiset kuvataan yhdellä miehittämättömällä robottikameralla ja maksimissaan kolmella kuvakoolla: puolilähikuva, puolikuva ja hieman laajempi puolikuva sääylimenoja ja deskivierasosuuksia varten. Toinen silmin havaittava ero on se, että uutisankkureita on aamuisin vain yksi.

Huomenta Suomen Uutiset toimii MTV Uutisten brändin alla. Vaikka aamun uutislähetysten käytännön tuotanto on Nouhau Productionsin vastuulla, uutiset toteutetaan samoissa tiloissa, samoilla välineillä, samoin kriteerein ja samoin lähtein kuin muutkin MTV Uutisten julkaisut. Illan uutislähetykset, nettiutiset, Radio Novan uutiset ja Huomenta Suomen Uutiset suunnitellaan, toteutetaan ja levitetään maailmalle samoista tiloista saman brändin alla.

## 5.1 Yhteistyön muodot

MTV Uutiset täytyy ymmärtää kattobrändinä, joka sisältää kaikki edellä luetellut eri tiedotusvälineet. Yhteistyö ei siis käytännön uutistyydyssä ole yhteistyötä Huomenta Suomen Uutisten ja MTV Uutisten välillä, vaan ennemminkin yhteistyötä kaikkien muiden MTV:n uutisosastojen ja Superdeskin välillä. Päivittäistä uutistyydytä johtavassa ja organisoivassa Superdeskissä työskentelivät opinnäytetyön kirjoitushetkellä muiden muassa uutispäällikkö, uutissuunnittelijat, netin uutistuottaja, netin toimituspäällikkö, MTV Uutisliven tuottaja ja Huomenta Suomen tuottaja. Seuraavan aamun ohjelman tuotannon ja sisältöjen suunnittelun kannalta superdeskin rooli on erittäin tärkeä.

## 5.2 Superdesk

Superdeskiin kuuluvan uutissuunnittelun työntekijät ylläpitävät päivälistoja, joihin merkitään tärkeimmät ja mielenkiintoisimmat tiedossa olevat uutistapahtumat, tilatut uutisjutut ja tiedotustilaisuudet. Tämä lista on lähtökohta uutispäivän suunnittelulle. Superdeskissä päätetään, mitkä asiat päivälistalta nostetaan illan uutislähetykseen, mitkä asiat käsitellään netissä ja radiossa, mitkä ovat hyviä keskusteluaiheita Huomenta Suomeen, mistä aiheista lähdetään tekemään juttua, mitkä kuitataan sähköellä ja mitkä ovat aiheita, joihin ei reagoida lainkaan.

Käytännössä Superdesk osallistuu kuitenkin vain harvoin Huomenta Suomen uutislähetysten sisällön suunnitteluun. Tälle on monta syytä. Superdesk jakaa aiheet ja juttukeikat MTV Uutisten vuorokierrossa olevien toimittajien kesken. Huomenta Suomen työntekijät eivät enää ulkoistuksen jälkeen kuulu tähän vuorokierto. Uutispäällikkö ei siis voi päättää, että Huomenta Suomen toimittaja tekee jutun esimerkiksi illan ja aamun uutisiin. Tosin uutispäällikkö voi tietyissä tilanteissa päättää, että MTV:lle työtä tekevä toimittaja



esimerkiksi toteuttaa jutustaan version Huomenta Suomeen, antaa haastattelun raaka-materiaalin litterointeineen Huomenta Suomen käyttöön tai tekee puhelinsuoria aamulä-hetykseen. Esimerkiksi jos MTV:n ulkomaantoimittaja lähtee juttukeikalle ulkomaille, Su-perdeskissä sovitaan yhdessä, millaisella panoksella toimittaja osallistuu Huomenta Suomen lähetyksiin.

Joskus jokin valmiiksi tehty uutisjuttu ”happanee” eli muuttuu iltauutisten näkökulmasta vanhaksi. Näin voi tapahtua esimerkiksi päivinä, jolloin tapahtuu jokin suuri ja odottama-ton uutinen. Silloin illan uutistuottaja voi tehdä päätöksen jutun pudottamiseksi pois ajo-listalta. Tällaiset jutut ovat kuitenkin aamun uutisten näkökulmasta usein täysin ajokel-poisia. Uutispäällikkö voi tällaisessa tilanteessa päättää, että alun perin iltauutisiin tilattu ja siellä ajettavaksi tarkoitettu juttu voidaan antaa Huomenta Suomen käyttöön.

Edellä luetellut tilanteet eivät kuitenkaan toistu edes viikoittain, eli käytännössä uutis-suunnittelu ja Superdesk keskustelevalt eniten aamun tuottajan kanssa seuraavan aa-mun lähetyksen keskustelupaikkojen täyttämistä. Puheenaihepaikoilla keskustellaan kuitenkin lähes aina jostain ajankohtaisesta aiheesta ajankohtaisen vieraan kanssa. Näistä osuuksista aamun uutistiimi saa käytännössä päivittäin tuoretta sisältöä uutisiin. Jos superdeskin, tuottajan, aamun juontajan ja uutistoimittajien ajatukset osuvat hyvin yhteen, uutinen muotoutuu uutislähetykseen hyvinkin lyhyessä ajassa. Jos myös tiede-tään etukäteen aamulla aktualisoituvasta uutisaiheesta, Superdeskissä voidaan suunni-tella uutislähetykseen hyvä deskivieras, eli studiovieras uutisiin arvioimaan tilannetta.

Tuoreen kommentin saaminen liittyen ajankohtaiseen uutistapahtumaan on aamuisin to-della tärkeää eli vieraiden ideoinnin ja sopimisen merkitystä ei voi lainkaan väheksyä – päinvastoin. Illan ja aamun uutisten eteenpäin vieminen omalla uutissisällöllä on elintär-keää tiukassa uutiskilpailussa aamun ensimmäisinä tunteina.

Tätä suunnittelutyötä tehdään pääosin virka-aikana. Uutismaailma on kuitenkin luonteel-taan arvaamaton. Asioita voi tapahtua ja tapahtuukin usein pyytämättä, yllättäen ja mihin vuorokauden aikaan tahansa. Tällaisissa tilanteissa korostuu uutispäällikön, illan uutis-tuottajan, aamun tuottajan ja aamun toimittajien yhteistyö. Jo sovittuja keskusteluosuuk-sia täytyy olla valmis perumaan ja uutistiimiin on löydettävä tarvittaessa lisäresursseja suuren uutistapahtuman sattuessa kohdalle. Jos esimerkiksi varhain aamulla on tapah-tunut jokin suuri onnettomuus kotimaassa, aamun vastaavan toimittajan tehtävä on he-

rättää uutispäällikkö ja keskustella, miten uutinen hoidetaan. Näin toimitaan myös ulkomailla tapahtuvissa suurissa uutistapahtumissa. MTV Uutisilla on kirjeenvaihtajaverkosto, joka on tarvittaessa myös Huomenta Suomen uutisten käytettävissä.

### 5.3 Uutishankinta

Huomenta Suomen Uutiset koostuvat samoista rakennuspalikoista kuin muutkin MTV:n uutiset. Lähteinä käytetään samoja uutis- ja kuvatoimistoja. Käytössä ovat samat päivälisat. Uutisten tuotannossa käytetään samoja ohjelmia ja uutiskriteerit ovat yhteneväiset. Kaikki journalistiset sisällöt ovat kaikkien MTV:n uutisdeskien käytettävissä riippumatta siitä, kuka maksaa toimittajan palkan tai minkä välineen tarkoitukseen materiaali on alun perin tarkoitettu. Jos esimerkiksi Radio Novan uutisvuorossa oleva MTV:n toimittaja äänittää haastattelun, materiaali on käytettävissä myös Huomenta Suomen Uutisissa. Tällaisissa tilanteissa täytyy tietysti toimia journalistisen etiikan ja journalistin ohjeiden mukaan. Haastateltavan on saatava tietää, missä yhteydessä haastattelua käytetään. Kommentteja ei saa irrottaa asiayhteydestään.

Yhteistyö toimii myös toisin päin. Kaikki Huomenta Suomeen tuotetut uutissisällöt ovat kaikkien muidenkin MTV:n uutisosastojen käytettävissä. Huomenta Suomen aamulla tehdystä uutisraportista voidaan tehdä radioon sopiva versio ilman sähkökuvien taustamelua tai asiantuntijahaastattelusta tehty sähkö ja kommentti ovat sellaisinaan käytettävissä radiossakin. Aamuvuorossa oleva nettitoimittaja voi myös käyttää sähköeseen tehtyjä muotoiluja nettijutun pohjana. Joskus aamulla annettu ja valmiiksi leikattu kommentti on niin ajaton ja toimiva, että sitä voidaan käyttää illan pääuutislähetyksissäkin.

Tärkeää on, että aamulla uutisia tuottava koneisto keskustelee keskenään ja yrittää tehdä rakentavaa yhteistyötä uutissisältöjen suhteen. Vastakohta tälle on ”poteroituminen” eli tilanne, jossa jokainen toimittaja keskittyy vain oman välineensä tarpeisiin ja yrittää suoriutua tehtävistään yksin. Saman haastattelun on saattanut kuunnella useampi henkilö ja jokainen saattaa painia samojen muotoilujen kanssa omalla työpisteellään. Etenkin vilkkaina uutisaamuina työtä olisi hyvä jakaa sillä tavalla, että kaikki uusi tieto saadaan julkaistua mahdollisimman nopeasti kaikissa eri välineissä. Toimittajien täytyy myös keskenään sopia, kuka soittaa ja kenelle lisätietojen ja kommenttien perässä. Mielestäni tehokkuuteen pyrkivässä organisaatiossa päällekkäistä työtä pitäisi yrittää välttää.

On kuitenkin otettava huomioon, että eri välineisiin tarkoitetut tekstit tai kommentit eivät välttämättä taitu välineestä toiseen sellaisinaan, vaan ne vaativat editointia eli toisenkin toimittajan työpanosta. Esimerkiksi nettiin kirjoitettu teksti ei ole aina täysin sellaisenaan hyödynnettävissä esimerkiksi radiossa ja televisiossa luettavana sähköpostina. Myöskään sähkötekstit eivät aina muodoiltaan toimi sellaisinaan netissä.

Usein samasta haastattelusta löytyy useampi kärki eli näkökulma, jolla uutinen aloitetaan. Jokin kärki toimii paremmin netissä ja toinen voi olla parempi radiossa ja televisiossa. Nettijuttuun on myös mahdollista sisällyttää useampi haastattelussa esiin nousseista näkökulmista, joten uutistarjonnan monimuotoisuudenkin näkökulmasta on monesti perusteltavissa, että sama haastattelu puretaan erikseen sekä netissä, radiossa että televisiossa.

## 6 Uutistyo Huomenta Suomessa

Ulkoistuksen myötä koko Huomenta Suomen organisaatio pieneni ja vuorokierto MTV Uutisten kanssa käytännössä päättyi. Keskityn uutisorganisaatioon tehtyihin muutoksiin vertailujaksoilla.

Alla oleviin taulukoihin on eritelty uutistiimien työtehtävät vuosina 2013 ja 2014.

Taulukko 1. Uutistiimi keväällä 2013

Uutistuottaja	Vetovuorolainen	Toimittaja	Ankkuri	Informaatikko
Vastaa aamunkulusta ja reagoi muutoksiin, vastaa aamun uutisista ja osallistuu lähetysten suunnitteluun, päivittää ajolista (tg-tiedot, kestot, muutokset), päivittää kroolitekstin, ottaa vieraat vastaan, kuuntelee haastattelut ja ohjeistaa juontajaa, hoitaa puhelinsuorat ja muut liikkuvat osat, osallistuu aamupalaveriin ja	Vetovastuu uutisista, pitää kokonaisuuden hallussa, käy toimistot läpi, valitsee ja kirjoittaa sähköitä, käy yöllä tulleet kuvat ja niiden käsikset läpi, kääntää niistä sähköitä ja satasia, kuvittaa, tekstittää ja teguttaa sähköit ja satsat, tekee tapettikuvituksia puhelinsuoriin ja muihin osuuksiin, seuraa uutisvirtaa ja pitää	Vastaa aamun jutusta, kuvittaa kirjeenvaihtajien raportit, tekee tapettikuvituksia puhelinsuoriin ja muihin osuuksiin, kuuntelee haastattelut uutiskorvalla ja leikkaa satasia, avustaa vetovuorolaista, osallistuu aamupalaveriin ja seuraavan aamun suunnitteluun	Uutissähkötekstien ja juontojen viimeistely, lähetysten rakentaminen ja taittaminen uutistuottajan kanssa, lähetysten siirtäminen ajolistalle, uutisten lukeminen, lehtikatsauksiin ym. osallistuminen, osallistuu aamupalaveriin ja seuraavan aamun suunnitteluun	Avustaa vetovuorolaista pyydettäessä sähkökuvien etsimisessä, tapettien leikkaaminen tarvittaessa, arkistointiin liittyvien töiden tekeminen

seuraavan aamun tuottamiseen	lähetykset ajantasalla, kuuntelee haastattelut uutiskorvalla ja leikkaa satasia, osallistuu aamupalaveriin ja seuraavan aamun suunnitteluun			
------------------------------	---	--	--	--

Taulukko 2. Uutistiimi keväällä 2014

Vastaava toimittaja	Ankkuri	Informaatikko
Vetovastuu uutisista, pitää kokonaisuuden hallussa, käy toimistot läpi, valitsee ja kirjoittaa sähköitä, käy yöllä tulleet kuvat ja niiden käsikset läpi, kääntää niistä sähköitä ja satasia, kuvittaa, tekstittää ja teguttaa sähköet ja sataset, tekee tapettikuvituksia puhelinsuoriin ja muihin osuuksiin, seuraa uutisvirtaa ja pitää lähetykset ajantasalla, kuuntelee haastattelut uutiskorvalla ja leikkaa satasia, hoitaa puhelinsuorat ja muut liikkuvat osat, tekee tilanteen mukaan jutun aamulla, kuvittaa kirjeenvaihtajien raportit, osallistuu aamupalaveriin ja seuraavan aamun suunnitteluun	Lähetysten rakentaminen ja taittaminen, uutissähketehtien ja juontojen viimeistely, lähetyksen siirtäminen ajolitalle, uutisten lukeminen, seuraa uutisvirtaa ja pitää lähetykset ajan tasalla, kirjoittaa tikkerin ja aihe-tg:t, kuuntelee haastattelut uutiskorvalla, deskihaastattelujen toteutus, lehtikatsauksiin ym. osallistuminen, osallistuu aamupalaveriin ja seuraavan aamun suunnitteluun	Avustaa vetovuorolaista pyydettäessä sähkökuvien etsimisessä, tapettien leikkaaminen tarvittaessa, arkistointiin liittyvien töiden tekeminen

## 6.1 Työtehtävien uusjako

Työtehtävälistoista huomaa, että työtehtävien määrä ei ole muuttunut. Tehtävät on jaettu harvemman henkilön kesken. Uutistiimistä pudotettiin ulkoistuksen myötä kaksi työvuoroa pois: uutistuottaja ja vetovuorolainen. Näiden kahden tehtävät on jaettu uudessa uutisorganisaatiossa vastaavalle toimittajalle ja ankkurille.

Organisaatiota siis pienennettiin nimenomaan työnjohtotasolta. Aamun uutistiimissä ja koko aamutiimissä ei ole yhtään henkilöä, joka vain ”johtaa” tai ”vastaa” jostain asiasta. Kaikki sisältöjen kanssa työskentelevät henkilöt tuottavat ohjelman sisällön.

Olen ollut alusta lähtien suunnittelemassa, miten uutislähetykset saadaan kasaan kahden toimittajan voimin. Huomenta Suomen ulkoistuksen jälkeen toimin käytännössä koko kevään ja syksyn 2014 vastaavana toimittajana ja ankkurina eli olen myös toteuttanut uudistuksia käytännössä.

Kahden toimittajan malli perustuu suoraviivaiseen päätöksentekoon, hyvään ennakko-suunnitteluun ja yhteistyöhön muiden MTV Uutisten osastojen kanssa. Kokemukseni mukaan normaalit uutisaamut hoituvat ilman sen suurempia ongelmia. Jokainen aamu on tietysti erilainen, mutta pääosin seitsemän uutislähetysten toteuttaminen puolen tunnin välein 6.30–9.30 joka arki-aamu onnistuu kahden ihmisen työpanoksella.

Haasteita tulee yllättävissä ja suurissa uutistilanteissa. Tällaisia ovat esimerkiksi kotimaassa tai ulkomailla tapahtuvat katastrofit tai vaali-illat. Vaali-iltojen toteuttamiseen osallistuu suuri määrä toimittajia, mikä tarkoittaa, että tuloksena syntyy työstettäväksi suuri määrä raakamateriaalia. Raakamateriaalin kerääminen ja olennaisimpien asioiden löytäminen on oma taiteenlajinsa, joka vaatii aikaa ja vaivaa.

Katastrofeissa tarvitaan resursseja puhelujen soittamiseen, haastateltavien löytämiseen, kokonaiskuvan hallitsemiseen ja uutisvirran seuraamiseen. Tällaisia aamuja varten pyritään löytämään ylimääräinen resurssi aamu-uutisten käyttöön. Jos näin ei toimita, joudutaan joko jättämään muut uutiset huomioimatta tai hoitamaan suuret uutistapahtumat verrattain pienesti. Mielestäni kumpikaan ei ole oikea ratkaisu.

Näissä poikkeustilanteissa Huomenta Suomen uutistiimi ja tuottaja keskustelevat MTV:n vuorossa olevan uutispäällikön kanssa ja päättävät, miten uutinen hoidetaan parhaalla mahdollisella tavalla. Lähtökohtaisesti isoja uutistilanteita ei siis jätetä huonommalle tai vajaammalle hoidolle organisaation pienemisen vuoksi. Isoissa uutistapahtumissa vuorossa oleva uutispäällikkö määrää MTV:n henkilöstöstä tekijöitä vahvistamaan aamun uutistiimiä.

## 6.2 Vuorokierron päättymisen vaikutuksia

Vertailujaksolla ja sitä ennen Huomenta Suomen Uutisten työvuorot olivat osa MTV Uutisten henkilökunnan ja sen kumppaniyritysten työvuorokiertoa. Periaatteessa kuka tahansa MTV Uutisten vuorokierrossa olevista työntekijöistä saattoi siis tehdä töitä myös

Huomenta Suomessa. Tiettyjen työntekijöiden vuorot saattoivat painottua enemmän aamuvuoroihin kuin toisten, mutta periaatteena oli, että kuka tahansa olisi tarvittaessa voitu laittaa ainakin Huomenta Suomen Uutisten toimittaja- tai vetovuoroihin.

Ulkoistamisen jälkeen vuorokierto päättyi ja uutisten sisältöjen tuotanto siirtyi Nouhau Productionsille. Huomenta Suomen Uutisten ruutukasvoiksi valittiin Kirsi Alm-Siira ja opinnäytetyön tekijä Antti Sahlström. Lisäksemme uutisvuoroja tekee muutama muu Nouhau Productionsin ja henkilöstöyritys Nouhau Professionalsin työntekijä. Käytännössä suurimman osan vuoroista ja samalla uutisista toteuttaa kolme eri työntekijää.

Reservi siis pieneni ja uutisten tuotanto siirtyi harvempien käsiin. Hyvää tässä on se, että uutistiimi pysyy hyvin ajan tasalla aamu-uutisten tuotannosta, uutisagendasta ja aamu-uutisten työtavoista. Haasteena voidaan nähdä ainakin se, että sairaustapauksissa vuorojen täyttäminen voi olla hankalaa. Voidaan myös kysyä, millaisia journalistisia haasteita muutokset aiheuttavat. Aiheellinen kysymys on, miten uutisaiheita voidaan käsitellä monipuolisesti ja useasta näkökulmasta, jos työntekijöitä on vähän ja uutisten sisällöt ovat entistä harvemman toimittajan käsissä.

Tämä haaste on tosin olemassa, vaikka työntekijöitä olisi rajaton määrä. Kysymys on työnjaosta ja valinnoista. Näitä valintoja ei voi tehdä etukäteen. Valinnat pitää aina tehdä tapauskohtaisesti. Uutistoimituksen moniäänisyys (tai harvaäänisyys) syntyy toimittajien välisestä keskustelusta (tai keskustelemattomuudesta.) Keskustelu johtaa valintoihin, työnjakoon ja käytännön toteutukseen.

Toinen huomio on, että aamun uutistiimi koostuu lopulta kaikista MTV:n uutisosastoista ja uutisvälineistä. Parhaimmillaan yhteistyö on sitä, että radion, netin ja Huomenta Suomen toimittajat keskustelevat keskenään ja hakevat toisiltaan ideoita aiheen toteuttamiseksi tai sähkeen muotoilemiseksi. Kolme toimittajaa on saattanut kuunnella saman haastattelun ja poimia kolme eri näkökulmaa asiasta. Toimittajat voivat näin toisen työtä hyödyntäen varioida omien sähkeidensä ja lähetyksiensä sisältöjä. Joskus toimittajien välinen keskustelu voi johtaa jatkoaiheen keksimiseen ja sitä kautta tarjonnan monipuolistumiseen kaikissa uutisvälineissä. Pienessä organisaatiossa ja tiukassa uutiskilpailussa ei ole varaa ”poteroitua” omiin asemiinsa.

## 7 Huomenta Suomen Uutisten elementit ja rakenne

### 7.1 Elementit

Huomenta Suomen Uutiset poikkeavat illan pääuutislähetysistä tietyin osin. Ensinnäkin lähetyksiä on joka arkipäivä seitsemän, ne ovat kestoiltaan lyhyempiä ja niiden tekemiseen on käytettävissä vähemmän aikaa ja työvoimaa. Lähetykset kuitenkin koostuvat samoista elementeistä kuin pääuutislähetykset ja muidenkin kanavien uutislähetykset.

### 7.2 Lähteet

Uutislähteitä ovat uutistoimistot (STT, AFP, Reuters), kuvatoimistot (APTN, ENEX, EBU), sosiaalinen media, sähköposti (esimerkiksi pelastusviranomaiset ja poliisi tiedottavat sähköpostin kautta) ja kilpailijoiden uutistarjonta. Lisäksi ennakkotietoja päivän uutistapahtumista löytyy uutissuunnittelun ylläpitämältä päivälistalta. Ennakkotiedoista voi muotoilla ennakkosähkeitä, esimerkiksi näin: ”Hallitus käsittelee tänään TVO:n ydinvoimahakemuksen täydennyslupaa” tai ”Kokoomus kertoo tänään, kenestä tulee uusi ympäristöministeri.” Useilla toimittajilla on myös oma epävirallinen lähdeverkosto, jonka kautta he saavat uutta tietoa eri organisaatioiden sisältä.

### 7.3 Sähkeet ja jutut

Uutissähkeet ja -jutut kuvitetaan aina jollain tavalla. Kuvittamaton sähke on joko juuri tullut tieto tai teknisen ongelman seuraus. Sähkeiden ja juttujen kuvittaminen on oma taiteenlajinsa. Televisiouutiset perustuvat pitkälti kuvan ja äänen yhteispeliin. Television välityksellä voidaan näyttää, että joku ihminen on sanonut jotain tietyllä tavalla tai että maailmalla on tapahtunut jotain, josta on olemassa todistusaineistoa. Aina kuitenkin kaikista uutistapahtumista ei ole saatavilla tuoretta kuvaa tai edes uutistapahtumaan suoraan liittyvää kuvaa. Tällaisia voivat olla esimerkiksi ulkomailla tapahtuneet onnettomuudet, hakkerointiuutiset, työttömyys, kuluttajaluottamusmittaukset, ennakkosähkeet EU-huippukokouksista, jonkun valtionpäämiehen sanomiset, tutkimukset, rakenneuudistukset (sote, kuntauudistus), eläkeneuvottelut jne. Näissä tilanteissa turvaudutaan kuvitusarkistoihin. Niiden käytössä tulee olla tarkka muutamasta syystä. Usein arkiston hakutulokset järjestyvät tuoreusjärjestykseen, minkä takia helposti tulee aina käytettyä samaa arkistomateriaalia eri uutista kuvitettaessa. Joistain aihepiireistä on otettu talteen

vain vähän kuvitusarkistomateriaalia, mikä johtaa saman kuvitusmateriaalin käyttöön useampaan kertaan. Jotkut materiaalit ovat tarkasti sidoksissa tiettyyn uutiseen, minkä takia niiden käyttöä tulee harkita tarkkaan. Tällaisia voivat olla esimerkiksi käynnissä oleviin rikostutkintoihin liittyvät kuvitusmateriaalit, jotka on saatu haltuun viranomaisilta.

Toinen vaihtoehto sähkeen tai uutisjutun kuvittamiselle on jokin grafiikka. Esimerkiksi puolueiden kannatusmittauksista uutisoidessa grafiikat ovat toimivia. Karttagrafiikat ovat toimivia etenkin onnettomuus uutisissa, joista ei ole ehtinyt tulla liikkuvaa kuvaa tai muuta visuaalista materiaalia. Joskus kuva tulee vasta tunteja uutistapahtuman jälkeen, joskus ei lainkaan. Kotimaan uutisiakin kuvitetaan usein kartalla. Sellaisia tapauksia voivat olla tulipalot tai liikenneonnettomuudet, joita kuvaamaan ei ole lähetetty kuvaajaa. Kuvaajan lähettämisestä päätetään aina yhdessä uutispäällikön kanssa. Läheskään kaikkien onnettomuuksien tai tulipalojen perään ei lähetetä ketään. Jos lukijat tai katsojat ovat lähettäneet valokuvia tilanteesta, kuvista voidaan tapauskohtaisesti tehdä sähkekuvitusta. Yleisempi tapa on kuitenkin se, että nettitoimitus käyttää kuvia jutuissaan ja tv-uutiset tekee nettijutusta nettinoston. Nettinosto on noin 15 sekunnin sähke, joka kuvitetaan ruutukaappauksella MTV:n nettisivuilla olevasta jutusta.

Ihannemaailmassa kuva-arkistomateriaaleihin ja grafiikoihin turvauduttaisiin vain harvoissa, erityisissä tapauksissa. Ihannemaailmassa kaikki uutiskuvat liittyisivät suoraan uutiseen. Se olisi kuitenkin mahdollista vain siinä tapauksessa, että merkittävä määrä uutisia jätettäisiin yksinkertaisesti kertomatta. Se ei kuitenkaan ole realistinen ajatus. Hyvä ja harkittu arkistokuvan käyttö on parhaimmillaan hyvää kuvakerrontaa. Niissä tapauksissa pitää tehdä katsojalle selväksi, tavalla tai toisella, että kuva ei suoraan liity uutiseen. Helppo tapa on lisätä kuvan päälle tg-tieto, jossa lukee yksinkertaisesti ”Arkistokuvaa.” Toinen, hienovaraisempi ja tyylikkäämpikin tapa on lisätä tieto, mihin tapahtumaan kuva liittyy tai minä päivänä materiaali on kuvattu ja missä. Esimerkiksi Syyrian taisteluista kerrottaessa voidaan käyttää kuvaa edellisen päivän taistelusta tai edellisen taistelun jäljistä ja tg-tiedossa kertoa, missä ja milloin materiaali on kuvattu. Arkistokuvaa -tekstiä käyttäisin vain sellaisissa tilanteissa, joissa on tehtävä ehdottoman selväksi, että kyseinen materiaali ei liity uutiseen. Esimerkiksi perheväkivalta, nuorten pahoinvointi tai lasten ahdistelu ovat aiheita, joiden kuvittamisessa käytetään arkistokuvaa. Tällaiset sähkekuvat leikataan niin, että ihmiset ovat anonyymeja ja kuvakulmat sellaisia, ettei ketään voi tunnistaa. Väleihin leikataan myös lähikuvia yksityiskohdista, jotka jollain tavalla symboloivat tapahtumia. Lapsista puhuttaessa voidaan näyttää esimerkiksi tyhjää hiekkalaatikkoa, hylättyä hiekkalapiota tai yksinään heiluvaa keinoa. Katsojan voi olettaa



ymmärtävän jo näistä ratkaisuksista, että kuva on arkistokuvaa. Epävarmoissa tilanteissa mieluummin kuitenkin lisäisin tg-tiedon myös näihin kuviin, kuin että toivoisin, ettei kuvaan tunnista itseään tai lastaan epämieluisan uutisen yhteydessä käytetyistä kuvista.

#### 7.4 Tg-tiedot

Sähkekuvien ja juttujen kuvitusten päällä lukevien tg-tietojen lisäksi tuotetaan muutama muu graafinen elementti uutislähettykseen: plasmakuvat, aihe-tg:t, nimi-tg:t ja tikkeri.

Plasmakuva on kärkiuutisen eli uutislähettyksen ensimmäisen uutisen sekä juttujen ja satasten juontojen yhteydessä näytettävä ja siihen liittyvä kuva. Kuvan alla lukee yksi aiheeseen liittyvä sana. Plasmakuvalla tarkoitetaan ankkurin oikealla puolella (eli kuvassa vasemmalla puolella) olevalla ruudulla näkyvää valokuvaa. Plasmakuva näkyy kuvakoossa puolikuva. Puolikuvaa käytetään lähettyksen ensimmäisessä uutisessa sekä juttujen ja satasten juonnoissa. Sähkeet luetaan puolilähikuvassa, josta ruutu on rajattu pois, eli sähkeisiin ei tavallisesti tehdä plasmakuvaa ollenkaan. Jos aamun kärkiuutinen vaihtuu, vanhan kärkiuutisen yhteyteen voidaan jättää siihen jo tehty plasmakuva ja laajempi kuvakulma. Tämä yleensä kuitenkin luetaan ohjaamohenkilökunnan keskuudessa virheeksi ja lähettyksen kuvalogiikan rikkovaksi.

Aihe-tg on uutisen otsikko. Se on muutaman sanan mittainen tiivistys, jossa kiteytyy uutisen idea tai mielenkiintoisin kärki. Käytännössä jokaisen uutisen yhteyteen tehdään aihe-tg. Lyhyet juonnot ovat poikkeuksia, sillä aihe-tg ei ehdi niiden aikana näkyä kuvassa luettavuuden kannalta tarpeeksi pitkään.

Nimi-tg:t ovat haastateltavien yhteydessä käytettäviä tekstejä, joista ilmenee haastateltavan nimi, titteli ja organisaatio – poliitikoista puhuttaessa myös puolue. Toimittajille on oma tg:nsä. Nimi-tg-tietoihin voi lisätä myös erilaisia lisätietoja. Niihin voi liittää esimerkiksi kuvan tai kellonajan, milloin henkilö on ollut vieraana Huomenta Suomessa. Nimi-tg-tietoon lisätään myös puhelimesta-tieto, jos haastattelu on tehty puhelimitse. Tg-tietoja ei liimata editissä suoraan kuvan päälle, vaan ne ajetaan aina erikseen kuvan päälle kuvaussihteerin toimesta. Vastaava toimittaja ja ankkuri tekevät uutislähetysten tg:t.

Tikkeri on uutislähettyksen alalaidassa pyörivä tekstijono. Aiemmin tikkeri tunnettiin nimellä ”krooli”, jossa teksti rullaa kuvaruudun alalaidassa. Nykyinen elementti perustuu välilehtiäjatukseen, jossa jokaisella välilehdellä oleva teksti näkyy tietyn aikaa ruudussa

ja vaihtuu seuraavaan. Yleensä tikkeriin kirjoitetaan kaikki aamun uutisaiheet yhdellä lauseella. Uutislähetysiin valikoituneiden aiheiden lisäksi tikkeriin kirjoitetaan uutisia, joita lähetysiin ei ole esimerkiksi sähköiksi otettu. Tällaisia voivat olla esimerkiksi eri yhtiöiden tulosjulkistukset, ekonomistien talousennusteet ja julkistetut työttömyystilastot.

Tikkeri ei siis ole vain tiivistelmä uutislähetyksestä, vaan siellä voi olla muutakin tietoa. Haaste tikkerin kirjoittamisessa on se, miten tiivistää yhteen lauseeseen monimutkaisiakin uutisaiheita. Jos aihe ei aukea tarpeeksi yhdessä lauseessa, sitä ei kannata kirjoittaa tikkeriin ollenkaan. Muuten uutisesta voi saada väärän kuvan ja uutista voidaan joutua oikomaan myöhemmin. Tikkerikin on journalistista sisältöä ja tietyissä piireissä senkin sisältöjä seurataan tarkasti.

## 7.5 Suorat osuudet

Useimmin käytetyt suorat osuudet Huomenta Suomen Uutisissa ovat puhelinsuoria ja uutisstudioissa tehtäviä suoria haastatteluja eli deskihaastatteluja. Ne ovat teknisesti kevyitä ja siten helpoimpia toteuttaa pienellä tuotantokoneistolla. Satelliittisuorat vaativat enemmän henkilökuntaa ja ennakkosuunnittelua ja voivat olla siksi liian kankeita lyhyellä varoitusajalla toteutettaviksi. Tietysti suuronnettomuuksissa ja muissa merkittävässä tapauksissa koneisto saadaan toimintakuntoon lyhyelläkin varoitusajalla, mutta tällaisia tapauksia ei ole tullut minun historiani aikana vielä ainuttakaan.

Puhelinsuoria ja deskihaastattelujakin pyritään suunnittelemaan aina etukäteen. Mitä varhaisemmassa vaiheessa asiat lyödään lukkoon, sitä paremmin on aikaa haastattelun ja tapettikuvien valmistelulle. Usein aamun uutisissa on jokin sähkö, jossa kerrotaan jonkin asian tapahtuvan aamun tai päivän aikana. On myös kehittyviä uutistilanteita, joiden voidaan ennakoida kehittyvän illan ja yön aikana. Tällaisiin uutisiin on verrattain yksinkertaista ideoida haastateltavia.

Puhelinsuoria ja deskihaastatteluja voidaan ja kannattaakin ottaa mukaan lähetykseen myös ilman sen suurempaa ennakkosuunnittelua ja lyhyelläkin varoitusajalla. Ne tuovat lähetykseen eloa ja tuottavat katsojille, kuulijoille ja lukijoille sellaista sisältöä, joka erottaa MTV:n uutistarjonnan kilpailijoiden tarjonnasta. Haasteena on se, miten saada oikea ihminen kiinni varhain aamulla. Harvoin on hyvien tapojen mukaista herättää ketään liian varhain arkiaamuisin, mutta toisaalta tiukoissa uutistilanteissa näinkin joudutaan tekemään. Aamutoimittajan tuskaa voi helpottaa se, että jos kyse on merkittävästä uutisesta,

melko todennäköisesti joku muu on jo ehtinyt herättää potentiaalisen haastateltavan aiheen takia.

Deskihaastattelut onnistuvat lyhyellä varoitusajalla hyvin, jos vieras on jo valmiiksi tulossa Huomenta Suomeen puheenaihepaikalle haastateltavaksi. Häneltä voidaan aamulla kysyä, ehtisikö hän jäädä myös uutisten haastateltavaksi. Uutisissa häneltä voi kysyä lyhyet, uutismielessä tärkeät pikakysymykset ja aiheita voidaan jatkaa puheenaihepaikalla. Uutisissa voidaan nostaa esiin myös niitä kysymyksiä, joita ei nosteta keskusteluosuudessa esiin.

Etukäteen suunnitteleamalla yleensä vältetään pahimmilta toistoilta. Tuottaja, juontaja ja uutisankkuri voivat päättää etukäteen, mitkä kulmat nostetaan esiin uutisissa ja mitkä puheenaihepaikalla. Esimerkiksi Nordean pääekonomisti Aki Kangasharju varattiin perjantaille 26.9.2014 keskustelemaan tuoreesta eläkeratkaisusta sekä uutisdeskillä että puheenaihepaikalle. Ensin hän arvioi uutisdeskillä klo 8.00 vajaan kolmen minuutin haastattelussa eläkeratkaisun keskeisimmät ja uutismielessä mielenkiintoisimmat näkökulmat ja jatkoi sitten haastattelua puheenaihepaikalla klo 8.10 suoraan samasta aiheesta, mutta syvemmin ja laajemmin.

Aamulla ja yöllä aktualisoituneissa uutistapahtumissa kevein suora on siis puhelinsuora. Sitäkään ei voi kuitenkaan toteuttaa aivan muutaman minuutin varoitusajalla, nimittäin puhelinsuorat vaativat myös tapettikuvaa. Tämänhetkinen järjestelmä ei mahdollista sitä, että selainpohjaisesta arkistosta voisi ajaa raakamateriaalia tai kuvatoimistojen välittämää kuvavirtaa sellaisenaan suoraan lähetykseen. Toimitus, ohjaamo tai mediadesk eivät siis voi vain painaa play-nappulaa ja antaa kuvavirran välittyä lähetykseen. Jokaisesta MAM-media-arkistojärjestelmään tallennetusta materiaalista on tehtävä erikseen editissä oma videotiedostonsa, joka julkaistaan ajolistalle merkityllä nimellä ja ajetaan vasta valmiina ulos. Toimittajan on siis kirjoitettava tiedoston nimi ajolistalle, etsittävä oikea kuvamateriaali MAM:sta, vietävä materiaali editiin, leikattava editoijan kanssa raakamateriaali julkaistavaan kuntoon, julkaistava tiedosto ajolistalle merkityllä nimellä ja sen jälkeen odottaa, että materiaali siirtyy lähetysjärjestelmään. Yleensä tapetit ovat vähintään kahden minuutin mittaisia, eli niiden siirtymiseen lähetysjärjestelmään pitää varata aikaa vähintään viisi minuuttia. Normaalitylanteessa viisi minuuttia riittää. Jos kuitenkin yhteydet ovat hitaat tai jokin raskas materiaali siirtyy samanaikaisesti MAM-järjestelmään, materiaali ei välttämättä ehdi valmistua lähetykseen ajoissa.

Tämä sama prosessi toistuu kaikissa muissakin kuvamateriaaleissa, jotka Huomenta Suomen lähetyksiin toteutetaan. Sähkekuvat, jutut, sataset, tapetit ja kaikki muu (paitsi suorat osuudet) kierrätetään MAM:n ja editin kautta aina.

Prosessi on tiukka-aikatauluisessa uutistyyssä usein raskas. Jos sen osaa ottaa huomioon lähetyksiä suunniteltaessa, materiaalit ehtivät valmistua ajoissa. Useampi taho on kuitenkin esittänyt kehitysidean, että tulevaisuudessa lähetyksjärjestelmä pystyisi ajamaan raakamateriaaliakin ulos tarvittaessa sellaisenaan. Se helpottaisi aamun vastaavan toimittajan ja editoijan työtä ja mahdollistaisi puhelinsuorien sopimisen entistäkin lyhyemmällä varoitusaajalla. Se myös helpottaisi niitä tilanteita, kun esimerkiksi leikkausjärjestelmä on kaatunut tai jokin muu tekninen ongelma vaikeuttaa aamun kulkua.

Toisaalta raakamateriaalin ja kuvatoimistojen kuvavirran suorassa ulosajamisessa on omat riskinsä. Suurin riski liittyy kuvien sisältöön. Toimistot lähettävät toimitusten käyttöön kuvia, jotka voivat olla raakoja ja sopimattomia suomalaiseen tv-uutiskulttuuriin. Ruumiit ja vaikeat vammat ovat harvoin sitä kuvamateriaalia, jota aamu-uutisissa halutaan näyttää. Jos esimerkiksi ensimateriaaleja Itä-Ukrainan yllä pudotetun matkustajakoneen turmapaikalta olisi näytetty sellaisenaan, lähetykseen olisi päätynyt ruumiita ja kehon eri osia. Tässä mielessä on hyvä, että kuvamateriaalit katsotaan aina läpi ja leikataan lähetyksen kannalta sopiviksi. Tällä tarkoitan muutakin kuin vain raaimpien kuvien pois leikkaamista. Uutistoimistojen välittämät muutaman minuutin videotiedostot ovat harvoin kuvakerronnallisesti toimivia sellaisinaan. Kuvat voivat olla esimerkiksi järjestettyinä AP:n toimittajan käsikirjoitukseen sopivalla tavalla, mutta ne eivät enää toimikaan, jos teksti on kirjoitettu eri tavalla.

Suurissa ja juuri tapahtuvissa uutistilanteissa olisi kuitenkin tärkeää olla olemassa vaihtoehto, joka mahdollistaisi tuoreimman kuvan ulosajamisen heti, kun sitä on tarjolla. Tämä on mahdollista tällä hetkellä vain satelliitti-, mobiili- tai digilinkkisuorissa, eli kun kamera on paikan päällä ja suorassa yhteydessä mediadeskiin jonkin linkin kautta.

## 8 Uutislähetyksen rakentaminen

Uutistyy alkaa Huomenta Suomessa käytännössä aina puhtaalta pöydältä. Lähtökohta on, että valmiina on enintään vain pari etukäteen sovittua juttua. Näitä voivat olla esimerkiksi puhelinsuorat ja muut suorat, deskihaastattelut sekä jotkin ajamatta jääneet hyllyjutut. Syy tähän liittyy ennen kaikkea resursseihin. Huomenta Suomen organisaatiossa

ei ole päivätoimittajaa, joka tekisi valmiiksi uutisjuttuja aamuksi. MTV Uutisten toimittajat tekevät lähtökohtaisesti journalistista sisältö vain illan tv-lähetyksiin, nettiin ja radioon. Harvalla on aikaa tehdä sisältöjä erikseen Huomenta Suomen Uutisiin. MTV Uutisten toimittajien tekemiä juttuja voidaan kuitenkin uusia aamulähetyksissä. Myös haastattelumateriaalit ja muu raakamateriaali ovat Huomenta Suomen käytettävissä.

Aamun uutisisten käytännön toteutuksesta vastaa kaksi työntekijää: uutisankkuri ja vastaava toimittaja. Uutislähetyksiä voi rakentaa monella tavalla. Esittelen opinnäytteessäni tavan, jolla olen rakentanut lähetyksiä kevään ja syksyn 2014 aikana.

Aamuvuoro alkaa 4.30, jolloin molemmat työntekijät ovat viimeistään saapuneet paikalle. Aamun ensimmäinen työ on uusien lehtien esillepano ja vanhojen lehtien siivoaminen pois. Tässä yhteydessä on hyvä käydä lehdet ainakin otsikkotasolla läpi. Samalla on myös hyvä keskustella yötoimittajan kanssa yön tapahtumista ja mahdollisista jatkoaiheista.

Seuraavaksi käydään läpi uutistoimistojen tarjonta. Aloitan yleensä STT:n uutisvirrasta. STT:n sähköistä tai sähköaihoista saa rakennettua uutisten alustavan rungon. Tarkoitus ei ole tehdä kaikista yön ja varhaisaamun sähköistä kuvitettuja tv-sähkeitä, vaan tarkoituksena on valikoida keskeisimmät ja televisiokerrontaan sopivimmat sähköiset jatkokäsittelyyn. Kaukaisimmat ja vähiten suomalaisnäkökulmasta koskettavat aiheet kuitataan yleensä tikkerissä, eli kuvaruudun alalaidassa kulkevassa tekstijonossa. Luonnollisesti on myös aiheita, jotka eivät lähetykseen mahdu ollenkaan.

Kun STT:n tarjonta on käyty läpi, siirrytään ulkomaan uutistoimistoihin. Viimeistään tässä vaiheessa käynnistän MAM-ohjelman. Ohjelmaan tallentuu kaikki MTV:lle lähetetty kuvamateriaali. Materiaaliin sisältyvät niin ulkomaisten kuvatoimistojen tarjonta kuin kotimaan reportterien raakamateriaalitkin. Käyn yön aikana siirtyneen materiaalin läpi ja etsin sieltä uutisaiheita. Siellä voi olla melkein mitä vain maan ja taivaan väliltä. Läheskään kaikkea järjestelmään tallentuvasta materiaalista ei koskaan oteta käyttöön, mutta joka aamu kuvatoimistojen tarjonnasta löytyy jotain käyttökelpoista uutismateriaalia. Materiaali voi olla kuvia luonnonilmiöistä (rankkasateet, tulvat, myrskyt, maastopalot jne.), valtionpäämiesten kommentteja, kuvia heidän tapaamisistaan, kuvia sotatantereilta ja onnettomuuspaikoilta, kevyitä "human interest" -aiheita, urheilua, kuvia elektroniikka- tai automessuilta jne.

Videoiden mukana lähetetään myös käsikirjoitus, josta selviää, mistä uutiskuvissa on kyse. Käsikirjoituksiin on kirjoitettu myös käyttörajoituksia ja muuta tärkeää tietoa, jotka pitää aina käydä läpi. Käyttörajoitukset voivat liittyä esimerkiksi internetlevitykseen, kuvien käyttöikään ja arkistointioikeuksiin. Niissä myös kerrotaan, mitkä maat saavat käyttää materiaalia ja mitkä eivät. Joissakin kuvissa on embargo, eli ne ovat julkaisuvapaita vasta tietyn ajan jälkeen. Järjestelmään saattaa myös livahtaa joskus uutistoimisto Reutersin kuvamateriaalia, johon MTV:llä ei ole käyttöoikeutta. Jotkin kuvat täytyy kreditoida, jotta niitä saa käyttää. Jotkut eivät halua, että kuvaan liimattu grafiikka peitetään, ja joitain materiaaleja saa käyttää vain tietyn uutisen kuvittamiseen. Urheilupuolella on vielä omat käyttöoikeusasiansa, joiden kanssa täytyy olla todella tarkka.

Kotimaan materiaaleihin liitetään yleensä sähköteksti tai jutun käsikirjoitus, jonka yhteydessä kuvaa on käytetty. Niihin on myös kirjattu, jos kuvilla on joitain rajoituksia. Rajoituksia voi olla esimerkiksi sellaisissa kuvamateriaaleissa, jotka jokin yritys tai yhteisö on antanut MTV:n käyttöön. Jokin ydinvoimayhtiö on saattanut antaa sisäkuvia ydinvoimalasta jonkin uutisjutun tarpeita varten, mutta sitä ei saa käyttää minkään muun jutun kuvitukseen. Ilmavoimat on voinut antaa kuvaa Horneteista MTV:n käyttöön, mutta sen yhteydessä pitää aina olla tg-tieto "Ilmavoimien kuvaa". Oikeudenkäyntikuvissa saattaa olla maininta, että syytetyn kasvoja ei saa näyttää kuvituksessa kuin vasta sitten, kun tuomio on lainvoimainen.

Osa materiaalista on välitetty kuvatoimistoille sosiaalisen median kautta tai kiistanalaisen lähteen kautta. Esimerkiksi äärijärjestö Isis välittää sosiaalisessa mediassa erilaista videomateriaalia, jonka aitoutta voi olla vaikeaa vahvistaa. Tällaisissa tilanteissa kuvatoimistot kertovat asian suoraan. Käsikirjoituksessa voi olla maininta, että kuva on saatu haltuun sosiaalisen median kautta ja että toimisto käynyt seuraavat askeleet läpi varmistakseen kuvien aitouden. Kuvat voivat olla propagandistisia, eli vaikka ne osoittautuisivatkin aidoiksi, kuvien käyttöä tulee harkita tarkkaan. Täytyy miettiä, halutaanko tällaisen järjestön materiaalia välittää ja jos halutaan, miksi. Ja jos kuvaa ei haluta käyttää, mitä muuta kuvaa käytettäisiin sen sijasta.

Sähkeiden ja juttujen kuvittaminen ei siis ole vain robottimaista kuvien liimaamista sähkötekstien päälle. Huolimattomuus kuvien käyttöoikeuksien kanssa voi tulla kalliiksi ja johtaa jopa oikeustoimiin. Arkistokuvaan tallennetun henkilön tai rakennuksen näyttäminen väärässä yhteydessä on kiusallista, ja se voi leimata kuvissa näkyvät kohteet pitkäksi aikaa.

Näiden oikeudellisten seikkojen lisäksi täytyisi vielä osata miettiä, millaista tarinaa sähkökuva kertoo. Usein sähkökuvituksesta tehdään tapetin kaltaista, monesta kulmasta samaa tapahtumaa tai paikkaa näyttävää kuvamattoa. Yleensä lähdetään laajasta kuvasta kohti yksityiskohtia, tai laitetaan välitetyin materiaalin parhaat kuvat peräkkäin. Sähkeet ovat usein maksimissaan 25 sekuntia pitkiä, joten parhaita kuvia ei kannata jättää materiaalin loppupäähän. Sähkekuvista tehdään yleensä 40 sekuntisia teknisten ongelmien varalta tai jos uutistenlukija joutuu pitämään tauon syystä tai toisesta. Näin varmistetaan se, että kuvat riittävät sähkeen loppuun asti.

Kuvia ja käsikirjoituksia katsoessa kannattaa myös miettiä läpi aamun, mistä voisi rakentaa oman jutun. Joka aamu ei välttämättä tule vastaan sellaista aihetta, jonka ehtisi toteuttaa aamun kiireisinä tunteina. Yleensä aamulla ehtii tekemään noin minuutin mittaisen raportin, jonka kuvamateriaalit perustuvat yön aikana tullessiin tuoreisiin uutiskuviin ja tekstit uutistoimistojen yöllä kertomiin tietoihin.

Käsikirjoitusten vertaaminen muiden toimistojen kertomaan on hyödyllistä ja usein tarpeen. Sillä tavalla voi muokata sähköitä ajankohtaisemmiksi tai tarkemmiksi. Mitä useammasta lähteestä samaa uutista tarkastelee, sen parempaa journalismia yleensä syntyy. Ja jos uutistoimistojen kertomien tietojen välillä on ristiriitoja, sekin tieto täytyy osata jotenkin kertoa katsojille. Yleensä tiedot ovat yhteneväisiä, mutta esimerkiksi uhrilukutiedot voivat olla toisilla uutistoimistoilla tarkempia ja ajantasaisempia kuin toisilla.

Kun uutistiimi on käynyt toimistot läpi ja merkannut käsikirjoituksiin toteutettavaksi suunnitellut elementit, on hyvä tarkastaa edellisen illan Kymmenen Uutisten ajolista arkistosta. Sieltä katsotaan, mitkä uutismateriaalit voisivat olla vielä aamulla ajokelpoisia. Ne voivat olla esimerkiksi vain kerran ajettuja ajattomia hyllyjuttuja tai vasta illalla saatuja valtionpäämiesten kommentteja. Joskus Kymmenen Uutisten kevennyskin on aivan käyttökelpoinen seuraavana aamuna. Ankkuri ja vastaava toimittaja sopivat, mitä illan uutisista uusitaan ja kopioivat käsikirjoitukset arkistosta Huomenta Suomen käsikirjoituksiin. Tekstit kannattaa lukea tarkasti läpi, jotta vanhentunutta tietoa ei ajeta ulos. On myös hyvä tarkastaa, ettei jutuissa ole väärä aikamuotoja tai ”tähän päivään” viittaavia sanoja. Yleensä ne saa helposti leikattua pois editissä.

Kun kaikki uutismateriaali on valittu ja käsikirjoituksiin on merkattu kaikki toteutettaviksi suunnitellut uutisaiheet, alkaa lähetyksen rakentaminen ja toteuttaminen. Ankkuri vastaa



teksteistä ja lähetyksen rakenteesta. Hän myös katsoo yhdessä vastaavan toimittajan ja urheiluankkurin kanssa, mitkä urheiluaiheet valitaan ensimmäiseen pitkään lähetykseen. Vastaava toimittaja pitää huolen, että materiaalit valmistuvat ajoissa ja että sisällöt ovat kunnossa. Ankkuri aloittaa tekstien muokkaamisen ja aiheiden järjestelyn, vastaava toimittaja lähtee editiin kuvittamaan sähköitä ja juttuja, tekstittämään kommentteja, kirjoittamaan juttunsa käsikirjoitusta ja tarkkailemaan uutisvirtaa. Yleensä tämä tapahtuu aamuisin noin klo 05.15. Eli vastaavalla toimittajalla on noin tunti ja 15 minuuttia aikaa saada leikkaajan kanssa aamun uutismateriaali valmiiksi. Ankkurilla on sama aika saada tekstit, tg-tiedot ja koko lähetys valmiiksi. Aamun ensimmäinen lähetys on kestoltaan vähintään seitsemän minuuttia, joten materiaalia on kahdelle henkilölle reilusti työstettävänä. Ankkurin täytyy myös käydä meikattavana, johon menee miehillä aikaa noin viisi minuuttia ja naisilla 45 minuuttia. Tämä vaikuttaa luonnollisesti siihen, miten ankkurivuorossa oleva työntekijä järkestelee oman työnsä.

Vastaava toimittaja pitää tarvittavat henkilöt jatkuvasti ajan tasalla liittyen uutisissa ajettaviin materiaaleihin. Nämä henkilöt ovat kuvatuottaja, ohjaaja, graafikko ja ankkuri. Vastaava toimittaja raportoi kuvatuottajalle valmistuvista elementeistä, ohjaajalle ja ankkurille viime hetken muutoksista (jos vaikka jokin sähkökuva ei valmistu tai aihe putoaa ajolistalta pois) ja graafikolle tarvittavista grafiikoista. Aamuisin tilataan aina juontoihin ja kärkiuutisen yhteyteen ankkurin oikealla puolella olevalle (kuvassa vasemmalla puolella olevalle) kuvaruudulle aiheeseen liittyvä grafiikka. Grafiikka on yleensä uutiskuva, johon on kirjoitettu yksi asiasana. Näiden lisäksi voidaan pyytää karttagrafiikka tai jokin pylväsdiagrammi kuvastamaan esimerkiksi puolueiden kannatuksessa tapahtunutta muutosta.

Kun ensimmäinen lähetys on saatu valmiiksi, kuvitetaan kaikki seuraavissa lähetyksissä käytettävät sähköet ja tehdään tarvittavat tapetit puheenaihepaikoille. Sen jälkeen alkaa uutisvirran seuranta ja uusien uutisten tuottaminen. Jokainen lähetys on erimittainen ja jokaiseen täytyy rakentaa aina jollain tavalla erilainen kokonaisuus. Lähetyksen pääpiirteet voivat olla samanlaiset lähetyksestä toiseen, mutta aina niissä on jotain uusia ratkaisuja. Joskus aamun ensimmäinen ja viimeinen lähetys ovat täysin vieraita toisilleen. Tämä riippuu täysin siitä, millainen uutisaamu on ollut ja miten uutistiimi on pystynyt tai halunnut siihen reagoida.

Vastaava toimittaja kuuntelee yhdessä ankkurin kanssa puheenaihepaikkojen vierashaastattelut. Yleensä ainakin kaksi keskustelupaikkaa pyritään suunnittelemaan ennakoon edellisenä päivänä uutismielessä ajankohtaisiksi. Ennen lähetystä on hyvä



käydä juontajan kanssa läpi aamun uutistarjonta ja pohtia, miten vieraana oleva haastateltava voisi uutisaiheita kommentoida.

Joskus vieraat liittyvät niin itsestään selvästi aamun uutiseen, että kommentin leikkaaminen uutissähkeen kylkeen on helppoa. Toisinaan kommentin leikkaaminen on kovan työn ja tuskan takana. Haastateltava saattaa esimerkiksi kiertää kaikki vaikeimmat kysymykset ja olla vastaamatta siihen, mihin vastausta kaikkein eniten kaivataan. Joissain tilanteissa haastateltava ei sano mitään, mitä hän ei olisi sanonut jo aiemmin. Tai sitten haastateltavan tapa ajatella ja puhua on niin polveileva, että kokonainen kommentti täytyy leikata kahdesta eri osasta, mikä aiheuttaa teknisiä haasteita. Joskus kysymysten tarkemmalla asettelulla saa tarkempia vastauksia. Siksi on hyvä myös tarjota juontajalle ehdotuksia, mitä haastateltavalta kannattaisi uutismielessä kysyä.

Vastaava toimittaja saa haastattelujen kuuntelemiseen paljon tukea myös muilta MTV:n uutisosastoilta. Heidän kanssaan kannattaa keskustella haastattelujen herättämistä ajatuksista. Etenkin radiotoimittajat ovat tottuneita sähkökesästästen tekijöitä. Mitä enemmän keskustelua eri osastojen välillä käydään, sitä moniäänisempiä uutislähetykset ovat.

Uutistiimin kannattaa pitää omat uutisvaistot terävinä läpi aamun. Lähetykset saa täyteen tuottamalla uutistoimistojen materiaalia televisiossa ajettavaan muotoon, uusimalla juttuja illan uutisista ja leikkaamalla kommentteja haastateltavilta. Peruspaketin täytyy olla joka aamu kunnossa. Mutta kaikki, mikä ylittää tuon peruspaketin tarjonnan, on omasta mielestäni uutisvoitto. Jokainen oma oivallus, joka tulee uutistoimistojen ja kilpailijoiden ulkopuolelta, on yksi voitto uutistiimille. Se voi olla esimerkiksi loistava deskitai puhelinhaastateltava tai jokin oma oivallus, joka laajenee taustoittavaksi uutisjutuksi.

## 9 Sisällönanalyysi

### 9.1 Esittely

Vertailen sisällönanalyysissä uutislähetysä vuosilta 2013 ja 2014. Valitsin helmikuun ja syyskuun ensimmäiset kaksi täyttä viikkoa. Nouhau Productionsin tuottama Huomenta Suomi alkoi 27.1.2014, joten ensimmäinen seuraava täysi viikko alkoi maanantaina 3. helmikuuta. Valitsin vertailuun kello 6.30:n ja 8.00:n lähetykset. 6.30 on aamun ensimmäinen

mäinen lähetys ja 8.00 on lähetysajan keskellä ja keskimäinen uutislähetyksistä. Lähetyskiä on siis aamuisin aina seitsemän puolen tunnin välein. Valitsin lähetyskiä sekä helmi- että syyskuulta, jotta voidaan havaita, kuinka paljon lähetysten rakenteet ovat voineet muuttua noin puolen vuoden aikana. Se myös monipuolistaa aineistoa.

Ymmärrän, että täydellistä kuvaa Huomenta Suomen Uutisista tämä sisällönanalyysi ei anna, mutta arvioni mukaan kuitenkin riittävän laajan tämän tutkimuksen tarkoitusta varten. Perustelen tätä sillä, että keskeisimmät sähkeet, jutut ja sataset pyritään tekemään valmiiksi kello 6.30:n lähetystä varten. Kahdeksaan mennessä kaikki keskeisimmät elementit ovat jo valmistuneet. Kyse on enää vain siitä, onko kahdeksalta enää tilaa ajaa kaikkia elementtejä lähetyksessä. Se riippuu siitä, kuinka paljon aikaa lähetykselle on annettu.

Lähetysten kestot ovat keskinäisessä riippuvuussuhteessa muun lähetysten kestojen kanssa. Lähetysten kestot eivät siis pääosin riipu uutisten sisällöstä vaan siitä, kuinka paljon aikaa niille budjetoidaan lähetysten suunnittelussa. Ohjekestit on kirjattu ajolistasuunnitelmaan, mutta ne elävät päivittäin riippuen monista eri seikoista. Niitä ovat esimerkiksi mainoskatkojen kestot (jotka muuttuvat joka aamu), vieraiden ja muiden liikkuvien osien määrä. Joskus jollekin suoralle osuudelle halutaan budjetoida lisää aikaa, jolloin aika otetaan pois jostain toisesta osuudesta. Tämä pätee myös uutisiin. Jos uutiset tarvitsevat lisää aikaa esimerkiksi puhelinsuoran takia, aika täytyy ottaa pois esimerkiksi säältä, urheilulta tai joltain keskustelupaikalta. Jos jokin osuus ylittää sille annetun ajan, aika pyritään ottamaan aina takaisin seuraavasta mahdollisesta osuudesta. Muuten lähetysten aikaekonomia menee sekaisin. Pyrkimyksenä on se, että uutiset alkavat aina puolelta tai tasalta. Suurta ylitystä niiden suhteen ei saa tulla.

Selostuksen tarkoituksena on estää virheellinen tulkinta, että lyhyt lähetys tarkoittaisi sitä, että uutisia olisi ollut vain vähän. Tietysti joinain aamuina ohjekestit ei saada täyteen ja joinain aamuina merkittäviä uutisia on niin paljon, että ajolistalle annettu aika halutaan ylittää. Pääsääntö on, että uutiset kestävät niin pitkään kuin ajolistalle on merkitty. Siihen uutistiimi pyrkii joka aamu.

Uutisten kesto ei siis kerro välttämättä paljoakaan uutisten laadusta. Se pikemminkin kertoo siitä, miten iso osuus uutisille halutaan antaa Huomenta Suomen lähetyksestä, ja siitä, missä ajassa aamun uutiset saadaan kerrottua. Kestoja määritettäessä otetaan huomioon tietysti myös resurssit, joilla uutisia tehdään.

Aineisto on kerätty MTV:n käytössä olevasta MAM-arkistointijärjestelmästä. Kestot ja määrät ovat laskettu manuaalisesti lähetyks kerrallaan. Kestot on pyöristetty lähimpään viiteen sekuntiin. Lähetyksien kestoihin ei ole laskettu ylimeno-osuuksia meteorologin kanssa, vaan uutislähetyksen keston katsotaan päättyvän viimeiseen juttuun, sähköeseen tai sataseen. Helmikuun 2014 kello kahdeksan lähetysten kestoihin lasketaan ns. sport-kurkistus, koska vertailujakson kurkistuksissa on journalistista sisältöä. Kyseessä on siis uutis- ja urheiluankkurin yhteinen osuus uutisten loppupuolella, jossa käydään läpi aamun urheilu-uutisten mielenkiintoisin tai merkittävin urheilu-uutinen. Osuudessa voidaan käyttää sähkökuvaa, satasta tai juttua. Samoin syyskuun 2014 kello 6.30-uutisten urheiluosuus lasketaan mukaan kestoihin, sillä lyhyt urheiluosuus on osa aamun ensimmäistä uutislähetystä. Käytännössä tämä tarkoittaa joko urheilujuttua, sähköä tai satasta uutisten loppupuolella. Tätä elementtiä, kuten myöskään sport-kurkistusta, ei ollut vuoden 2013 uutislähetyksissä.

Analyysin tarkoitus on selvittää, millaisia määrällisiä ja laadullisiakin muutoksia on tapahtunut Huomenta Suomen uutislähetyksissä ulkoistuksen jälkeen. Analyysi pyrkii osoittamaan, ovatko käytännön työprosessissa tapahtuneet muutokset vaikuttaneet jollain tavalla uutisten laadullisiin, ulospäin näkyviin ominaisuuksiin.

## 9.2 Aineisto

Vertailujaksot ovat helmikuun kaksi ensimmäistä täyttä viikkoa 4.2.–15.2.2013 ja 3.2.–14.2.2014 sekä syyskuun kaksi ensimmäistä täyttä viikkoa 2.9.–12.9.2013 ja 1.9.–11.9.2014. Valitsin vertailuun klo 6.30:n ja 8.00:n uutiset.

Taulukko 3. Helmikuun ensimmäinen täysi viikko 2013

	<b>Kes- tot</b>	<b>Säh- keet (eri säh- kettä)</b>	<b>100 % (eri sa- tasta)</b>	<b>Deskivie- raat</b>	<b>Jutut (eri juttua)</b>	<b>Suorat</b>
<b>Maanantai 4.2.2013 Sarolahti</b>	5.45 & 4.05	5	-	-	2 (Sairaalaväkivalta, Airola; Pohjois-Korean uhittelu, Toivonen)	-
<b>Tiistai 5.2.2013 Sarolahti</b>	4.20 & 2.15	7	2 (ulk, lähetys)	-	1 (perheet, Forssén)	-
<b>Keski- viikko 6.2.2013 Karhu- vaara</b>	4.45 & 3.00	6	2 (kot, lähetys,	-	1 (asuminen, Lepistö)	-
<b>Torstai 7.2.2013 Karhu- vaara</b>	4.45 & 2.35	4	1 (lähetys)	-	2 (eu-huippari, Petäistö; Unkarin talous, Nurminen)	-
<b>Perjantai 8.2.2013 Väkimies</b>	5.00 & 2.45	7	-	-	2 (eu-huppari, Petäistö; Influenssa-kausi)	-
<b>Yhteensä</b>	41.20	29	5	0	8	0

Taulukko 4. Helmikuun toinen täysi viikko 2013

	<b>Kes- tot</b>	<b>Säh- keet (eri säh- kettä)</b>	<b>100 % (eri sa- tasta)</b>	<b>Deski- vieraat</b>	<b>Jutut (eri juttua)</b>	<b>Suorat</b>
<b>Maanantai 11.2.2013 Sarolahti</b>	5.00 & 1.45	8	1 (ulk.)	-	1 (sudet, Lehtiniemi)	-
<b>Tiistai 12.2.2013 Karhu- vaara</b>	4.30 & 2.30	5	1 (kot.)	-	1 (euroryhmän kokous, Petäistö)	-
<b>Keski- viikko 13.2.2013 Karhu- vaara</b>	4.50 & 5.30	5	-	-	2 (Obaman puhe, Sinisalo; Kulttuuri, Sundström)	-
<b>Torstai 14.2.2013 Sarolahti</b>	4.20 & 2.40	8	-	-	1 (Osa-aikatyö, Lepistö)	-
<b>Perjantai 15.2.2013 Kamras</b>	4.55 & 3.00	5	1 (kot.)	-	2 (Maneesiturma, Jokila; Raskas liikenne, Ahtee)	-
<b>Yhteensä</b>	39.00	31	3	0	7	0

Taulukko 5. Helmikuun ensimmäinen täysi viikko 2014

	Kesto	Säh- keet	100 %	Deski- vieraat	Jutut	Suorat
<b>Maanantai 3.2.2014 Sahlström</b>	2.45 & 3.40	10	2 (ulk, kot.)	-	-	-
<b>Tiistai 4.2.2014 Alm-Siira</b>	4.05 & 5.45	5	2 (kot.)	-	2 (Koris, Immonen; Hoffmannin kuo- lema, Pyrhönen)	1 (Sasu Salin, ko- ris)
<b>Keski- viikko 5.2.2014 Alm-Siira</b>	3.10 & 3.55	8	3 (kot, urh.)	-	-	-
<b>Torstai 6.2.2014 Alm-Siira</b>	2.20 & 4.30	7	-	-	1 (Aatelisten merki- tys, Hakulinen)	-
<b>Perjantai 7.2.2014 Sahlström</b>	2.00 & 3.40	5	1 (kot.)	-	1 (Venemessut, Nie- miaho)	-
<b>Yhteensä</b>	<b>35.50</b>	<b>35</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>1</b>

Taulukko 6. Helmikuun toinen täysi viikko 2014

	Kesto	Säh- keet	100 %	Deski- vieraat	Jutut	Suorat
<b>Maanantai 10.2.2014 Alm-Siira</b>	2.10 & 4.25	6	-	1 (Bri- tannian ja muun Euroo- pan sa- teet, Pouta)	1 (Irwin-musikaali, Huutonen)	-
<b>Tiistai 11.2.2014 Alm-Siira</b>	2.20 & 4.30	8	2 (kot, ulk)	1 (Netti- huijarit, Niklan- der)	-	-
<b>Keski- viikko 12.2.2014 Alm-Siira</b>	2.00, 3.20	8	-	-	1 (Autotestit, Ranta- nen)	-
<b>Torstai 13.2.2014 Alm-Siira</b>	2.55 & 3.20	7	1 (kot)	-	1 (Vankilat, Sipilä)	-
<b>Perjantai 14.2.2014 Sahlström</b>	2.05 & 2.50	6	1 (kot)	1 (Hiih- toloma- ruuhka Helsinki- Van- taalla, Tikka- nen)	-	-
<b>Yhteensä</b>	<b>29.55</b>	<b>35</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>

Taulukko 7. Syyskuun ensimmäinen täysi viikko 2013

	<b>Kes- tot</b>	<b>Säh- keet (eri säh- kettä)</b>	<b>100 % (eri satasta)</b>	<b>Deski- vieraat</b>	<b>Jutut (eri juttua)</b>	<b>Suorat</b>
<b>Maanantai 2.9.2013 Alm-Siira</b>	4.45 & 4.10	7	-	-	2 (USA-Syyria, Sini- salo, Alkoholilain- säädäntö, Öhman)	-
<b>Tiistai 3.9.2013</b>	ulos- marssi	ulos- marssi	ulosmarssi	ulos- marssi	ulosmarssi	ulosmarssi
<b>Keski- viikko 4.9.2013 Alm-Siira</b>	4.40 & 2.50	8	3 (Kot, Läh, Läh Siilas- maa, Nokia, Rinne, Nokia, Nygren, No- kia)	-	1 (Sairauspoissa- olot, Lepistö)	-
<b>Torstai 5.9.2013 Alm-Siira</b>	5.35 & 3.50	6	-	1 (Charly- Salonius Pasternak, Syyria)	1 (Obaman ja skan- diministerien tapaa- minen, Syyria, Lumi- kero)	-
<b>Perjantai 6.9.2013 Kamras</b>	5.25 & 3.45	9	-	-	1 (Satamat ja väylä- syvyydet, Airola)	-
<b>Yhteensä</b>	37.00	30	3	1	5	0

Taulukko 8. Syyskuun toinen täysi viikko 2013

	Kes- tot	Säh- keet (eri säh- kettä)	100 % (eri satasta)	Deski- vieraat	Jutut (eri juttua)	Suorat
<b>Maanantai 9.9.2013 Sahlström</b>	4.40 & 3.15	7	-	-	2 (USA-Syyria, Sinisalo, Maatalouden 141-tuki, Sjöholm)	-
<b>Tiistai 10.9.2013 Väkimies</b>	3.50 & 3.55	7	3 (ulk, kot Obama, Syyria, Sarkomaa, kotihoidontuki, Hiila O'brien, kotihoidontuki)	-	1 (USA-Syyria, Sinisalo)	-
<b>Keski- viikko 11.9.2013 Alm-Siira</b>	4.30 & 3.50	7	1 (ulk, Syyria, Pasternak)	-	1 (Sinisalo, Obaman puhe, Syyria)	-
<b>Torstai 12.9.2013 Sarolahti</b>	4.55 & 2.25	9	2 (ulk, kot Carney, Syyria, Salo ja KRP:n rekisteri)	-	1 (Kutsuplus ja sen laajentaminen (Hakulinen))	-
<b>Perjantai 13.9.2013 Kamras</b>	4.55 & 3.30	6	2 (ulk/kot, Elop Troijan hevonen? Gasseé, Susanna Koski, Rasisimi)	-	1 (STX:n Rauman telakan lopettaminen, Leppänen)	-
<b>Yhteensä</b>	39.45	36	8	0	6	0

Taulukko 9. Syyskuun ensimmäinen täysi viikko 2014

	Kes- tot	Säh- keet (eri säh- kettä)	100 % (eri satasta)	Deski- vieraat	Jutut (eri juttua)	Suorat
<b>Maanantai 1.9.2014 Alm-Siira</b>	8.05 & 4.05	6	1 (kot. Auer, Zareff)	-	2 (Auerin Hovi-koikeus-käsittely, Zareff, Koris, Immonen)	1 (Puhsu, Tiilikainen, väläkysymys budjetista)
<b>Tiistai 2.9.2014 Alm-Siira</b>	7.55 & 4.30	9	4 (Ulk. urh kot, Kajanmaa, Ukraina, Lentopallo, Teraportti, Koris, Koponen, Toijala, Eduskunnan syksy, Heinäluoma)	-	1 (Surffaus Suomessa, Lepäänen)	-

<b>Keski- viikko 3.9.2014 Alm-Siira</b>	7.10 & 5.10	8	3 (ulk, rajaliikenne Euroopassa, Ukrainassa, Kärnerva, ISIS, Karppinen)	-	1 (Mielenterveyslääkkeet, Mäki-Petäjä)	1 (Puhso, Obaman Vironreissu, Savolainen)
<b>Torstai 4.9.2014 Sahlström</b>	7.10 & 5.45	7	3 (urh, läh, koris, Koi-visto, Salin, Immonen, Kääriäinen Nato-kokouksesta, Sipilä Venäjän ja Ukrainan rajalta Rostovista)	-	2 (Munch, Niemiaho, suomalainen ravintolakulttuuri, Leppänen)	-
<b>Perjantai 5.9.2014 Sahlström</b>	7.15 & 3.35	9	3 (ulk, läh, Niinistö, Naton isäntämaapöytäkirja, Poroshenko ja Rasmussen Ukrainan tilanteesta Walesissa, Marttila, pakotteiden vaikutuksen maatalouden tuottajahintoihin)	-	3 (Sibeliuksen tuotantoa Lahden Sibeliuksen-festivaalilla, Juonala, Suomen putoaminen jatkopeleistä koriksen MM-kisoissa, Immonen, CHL-juttu, Salo)	-
<b>Yhteensä</b>	60.40	39	14	0	9	2

Taulukko 10. Syyskuun toinen täysi viikko 2014

	<b>Kes- tot</b>	<b>Säh- keet (eri säh- kettä)</b>	<b>100 % (eri satasta)</b>	<b>Deski- vieraat</b>	<b>Jutut (eri juttua)</b>	<b>Suorat</b>
<b>Maanantai 8.9.2014 Sahlström</b>	7.25 & 3.45	10	5 (ulk, urh. Pakistanin tulvat, viranomais- iPhone 6:n jonottaminen, kaksi jonottajaa, Bottas F1, EU:n Venäjä-pakotteet, Ojanen, renkaiden kuluminen, Valtonen)	-	1 (Barenboim-kulttuurijuttu, Niemiaho)	-



<b>Tiistai 9.9.2014 Alm-Siira</b>	8.00 & 5.25	9	2 (ulk. läh, Haavisto, vastapakotteet, Mäntynen, Finnairiin liittyvät mahdolliset pakotteet)	-	2 (Itämeren tila, Mäki-Petäjä, LKAB:n kaivos-hanke, Airola)	-
<b>Keski- viikko 10.9.2014 Alm-Siira</b>	8.05 & 5.05	10	4 (ulk, kot, urh, läh) Kataisen titteli varakomis-saarina, Petäistö, kuulutusääni rautatieasemille, Liigan avaus, Kärppien päävalmentaja, Fenno-voiman uusi tj, Hemminki)	-	1 (Nettihuujaukset, Zareff,	-
<b>Torstai 11.9.2014 Sahlström</b>	7.00 & 5.35	7	4 (urh. ulk, läh, Koivun tulevaisuuden suunnitelmat, Obaman suunnitelma Isisiä vastaan, Haavisto Obaman puheesta, Aaltola Obaman tavoitteista)	-	1 (Klinikoiden hinta-erot yksityisellä puolella, Lepistö,)	1 (Puhsu, Obaman puhe Isisiin liittyen, iskut laajenee Syyri- aan, Karp- pinen.
<b>Perjantai 12.9.2014 Sahlström</b>	7.15 & 3.55	10	4 (ulk. urh, läh Venäjän vastapakotteet, ISIS, Paronen, Saipa, Markkanen, Venäjä-pakotteet, Toivakka)	-	2 (Intian jäteongelma, Leppänen, Liigajuttu)	-
<b>Yhteensä</b>	61.30	46	19	0	7	1

### 9.3 Kestot

Helmikuussa 2013 tehtiin minuuttimääriltään pidempiä klo 6.30- ja 8.00-utislähetystyksiä kuin vertailujaksolla 2014. Helmikuun kahdella ensimmäisellä viikolla vuonna 2013 tehtiin uutismateriaalia yhteensä 80 minuuttia ja 20 sekuntia. Ulkoistuksen jälkeen helmikuussa 2014 materiaalia tehtiin 65 minuuttia ja 45 sekuntia.

Syksyn vertailussa tilanne on erilainen. Syyskuun kahdella ensimmäisellä viikolla vuonna 2013 tehtiin uutismateriaalia 76 minuuttia 45 sekuntia. Tässä yhteydessä on mainittava, että yhtenä viikonpäivänä Huomenta Suomea ei lähetetty ollenkaan ulosmarssin takia. Luku on siis jäänyt alhaisemmaksi kuin se olisi voinut olla. Vuoden 2014 syyskuussa uutismateriaalia ajettiin ulos 122 minuuttia ja 10 sekuntia.

Vuoden 2013 vertailujaksojen uutislähetykset ovat kestojen osalta pysyneet lähellä toisiaan. Aineiston perusteella voi tehdä tulkinnan, että helmi- ja syyskuun kello 6.30- ja 8.00-uutislähetys on budjetoitu suunnilleen saman verran aikaa eikä suuria rakenteellisia muutoksia ole niiden osalta tehty.

Vuoden 2014 vertailujaksojen uutislähetyksissä on kuitenkin havaittavissa selkeä muutos. Kello 6.30- ja 8.00-lähetysten yhteenlaskettu kesto on lähes kaksinkertaistunut helmikuusta syyskuuhun. Se kertoo suuremmasta rakenteellisesta muutoksesta. Ero ei selity esimerkiksi sillä, että aamuisin olisi ollut poikkeuksellisen runsasta uutistarjontaa.

Syyt kestojen kasvamiselle liittyvät kesätaun jälkeen tehtyihin muutoksiin Huomenta Suomen lähetysrakenteessa. Kello 6.30-lähetykseen eniten vaikuttanut muutos on Studio55-ohjelman lähetyssajassa. Keväällä Huomenta Suomi käynnistyi noin 25 minuuttia kestäväällä Studio55-ohjelmalla heti 6.30-uutisten ja sään jälkeen. Koska ohjelma oli etukäteen edellisenä aamuna nauhoitettu, sen kestolle ei käytännössä voinut tehdä mitään. Se oli muuttumaton elementti alkuaamun ajolistalla, jonka mukaan suorien osuuksien kestot määriteltiin. Näin ollen uutisten ja sään kestot eivät voineet olla montaa minuuttia – oli sitten kyseessä kova uutisaamu tai ei.

Syyskaudella 2014 Studio55:n lähetyssaikaa muutettiin. Edellisen aamun uusinta alkoi aamukuudelta ja päättyi ennen Huomenta Suomen aloitusta kello 6.25. Ensimmäinen puolituntinen osuus 6.30–7.00 täytettiin uutisilla, säällä, puheenaihepaikalla ja insertillä, eli ainut kiinteä elementti ensimmäisellä puolituntisella oli noin viisiminuuttinen insertti. Uutisten, sään ja aamun ensimmäisen puheenaihepaikan kestot voitiin jakaa vapaasti. Huomenta Suomen tekijät päätyivät ratkaisuun, jossa uutisille ja säälle budjetoitiin pääsääntöisesti yhteensä noin 10 minuuttia ja ensimmäiselle puheenaihepaikalle noin seitsemän minuuttia. Kestoja voitiin vapaasti jakaa paikalta toiselle aamun tilanteen mukaan.

Aamu-uutisten ensimmäisen lähetyksen pidennetty kesto toi uusia haasteita uutistiimille. Vertailujaksolla vuonna 2013 pisin uutislähetyksen kesto oli 5 minuuttia 45 sekuntia. Syksyllä 2014 pisimmät lähetykset olivat vertailujaksolla yli 8 minuuttisia. Minuuttien täyttäminen pienemmällä ryhmällä ja yhtä lyhyessä ajassa oli haaste, joka vaati uudenlaisen ratkaisun.

Jos halutaan tehdä pitkä ja kattava aamun ensimmäinen uutislähetys, uutisiin on otettava esimerkiksi pitkä suora elementti, uusinta illan uutislähetyksestä ja urheilua. Oman kokemukseni mukaan pelkillä yön ja alkuaamun materiaaleilla ja kahden uutistoimittajan panoksella ajolistalle budjetoitua kestoja ei saada tyydyttävällä tavalla täyteen. Lopputulos on mielestäni parempi, jos lähetys saadaan täyteen ajatonta Kymmenen Uutisissa nähtyä hyllyjuttua ajamalla. Urheiluosuus on myös perusteltu, sillä kilpailijalla, Ylen Aamu-tv:llä, on jokaisessa lähetyksessään urheilu-uutiset mukana.

Kahdeksan minuutin sähkölähetys olisi puuduttava sekä katsojalle että lukijalle. Se olisi myös käytännössä hyvin vaikeaa toteuttaa aamun ja yön materiaaleilla.

#### 9.4 Sähkeiden määrä

Eri sähkeiden määrä lähetyksissä on aineiston perusteella lisääntynyt vuonna 2014. Ero ei ole suuri helmikuun vertailussa (2013: 60 kpl, 2014: 70 kpl), mutta syyskuun vertailussa ero on kasvanut (2013: 66, 2014: 85.) Sähkeiden määrän muutos voi kertoa siitä, että sähkeiden osuutta uutislähetyksissä on kasvatettu, sähkötuotanto on tehostunut tai vertailujaksoilla on ollut huomattavasti enemmän käyttökelpoisia sähkeaiheita tarjolla. On myös mahdollista, että riman korkeutta on muutettu sähkeaiheiden suhteen.

Yksi merkittävä motiivi sähkeiden määrän lisäämiseksi on ollut vertailujakson uutislähetysten kestojen pidentyminen syksyllä 2014. Pidemmät kestot vaativat enemmän sähkeaiheita.

Laadullisesti voidaan ajatella, että mitä enemmän sähkeitä uutislähetyksessä on, sitä enemmän on myös uutisaiheita. Sähke on muodoltaan tiivis, nopea ja faktoihin keskittyvä. Sen avulla ei pääse syvälle uutisen taustoihin. Laaja sähkekattaus lähetyksessä voi antaa pikaisen vilauksen keskeisimmistä tapahtumista maailmalla ja kotimaassa, mutta niiden avulla pääsee harvoin pintaa syvemmälle. Laaja sähkekattaus voi siis tarkoittaa sitä, että maailmalla on tapahtunut paljon mielenkiintoisia pieniä uutisia, mutta

mitään selkeää ykkösjuttua ei nouse, ei ole haluttu nostaa tai ei ole jostain muusta syystä nostettu laajempaan tarkasteluun. Muita syitä voivat olla kokemuksen mukaan esimerkiksi luotettavan tiedon puute, tiedon luotettavuuden tai merkittävyyden arvioinnin vaikeus, kiire, resurssien puute tai ymmärtämättömyys siitä, miten uutinen kytkeytyy johonkin laajempaan, merkittävään kokonaisuuteen.

## 9.5 Sataset

Lähetysissä nähtyjen eri satasten eli lyhyiden kommenttien määrä on huomattavasti suurempi vuoden 2014 vertailujaksolla kuin 2013 vertailujaksolla (2014: 45 kpl, 2013:19 kpl.) Tähän on osaltaan vaikuttanut se, että toisin kuin vuonna 2013, vuonna 2014 uutislähetysissä oli mukana urheilua. Sport-kurkistuksissa ja 6.30-lähetysissä on käytetty myös MTV Sport Uutisten hankkimia kommentteja.

Syytä sille, miksi vuoden 2013 vertailujaksolla tehtiin niin paljon vähemmän satasia kuin vuoden 2014 vertailujaksolla, ei tämä opinnäytetyö pysty antamaan. Kokemukseni perusteella pystyn arvioimaan vain vuoden 2014 tilannetta. Kommentteja leikattiin uutislähetysiin aina kun se oli mahdollista ja niin nopeasti kuin uutistiimi pystyi. Satasten leikkaamisessa ja sähkeiden muotoilemisessa tehtiin paljon yhteistyötä netti- ja radiotoimituksen kanssa. Toimituksella oli halu saada omaa uutismateriaalia lähetysiin ja päästä eroon uusinnassa olleista elementeistä. Ennakkosuunnittelulla ja hyvällä tuottamistyöllä vieraiksi pyrittiin saamaan alkuaamun tunneille henkilöitä, jotka liittyvät päivän uutiseen tai kovimpaan puheenaiheeseen.

On myös mahdollista, että satasia olisi jostain syystä ajettu vuonna 2013 eri lähetysissä kuin vertailussa mukana olleissa. Nämä kaikki tekijät ovat voineet vaikuttaa siihen, että satasia leikattiin vertailujaksolla 2014 niinkin paljon enemmän kuin vertailujaksolla 2013. Yhtä selkeää vastausta siihen ei kuitenkaan tässä yhteydessä voi antaa.

Satasten lähteet ovat samat vuosina 2013 ja 2014. Niitä voitiin leikata kansainvälisten toimistojen kuvamateriaaleista, Huomenta Suomen puheenaihepaikoilta, edellisen illan materiaaleista tai itse hankitun haastattelun raakamateriaalista.

## 9.6 Deskivieraat

Deskihaastattelu eli uutispöydän ääressä uutislähetysten sisällä tehty haastattelu oli harvinainen elementti ennen vuotta 2014. Vuoden 2013 vertailujaksolla nähtiin vain yksi deskivieras, Charly Saloniemi-Pasternak. Vuonna 2014 lähetyksissä vieraita oli kolme.

Taustalla on vuoden 2014 tiimin halu tuoda suoraa haastatteluosuuksia myös uutislähetysten sisälle. Se on elementti, jota esimerkiksi Ylen Aamu-tv ei käytä käytännössä lainkaan. Deskiosuudet ovat yksi Huomenta Suomen tapa erottautua aamun uutiskilpailussa. Ne muun muassa mahdollistavat taustoittavan tiedon saamisen ajankohtaisesta uutisaiheesta suhteellisen yksinkertaisella ja kustannustehokkaalla tavalla. Lisäksi ne tuovat eloa lähetykseen. Deskiosuus on myös hyvä sellaisissa tilanteissa, joissa puheenaihepaikalle johonkin muuhun aiheeseen sovitulla vieraalla voisi olla jotain sanottavaa myös aamun uutisaiheista. Tällöin puheenaihepaikalle rakennettua haastattelurunkoa tai alustavaa suunnitelmaa ei tarvitse uutisten takia muuttaa, vaan uutisiin liittyvät ja uutistiimin tarpeita parhaiten hyödyttävät kysymykset voidaan esittää suoraan uutisdeskillä suorassa lähetyksessä.

Deskivieraiden sopiminen etukäteen auttaa aamun uutistiimin työtä todella paljon, mutta se on ymmärrettävistä syistä haastavaa. Ensinnäkin päivällä seuraavaa aamua suunniteltaessa jokin akuutilta tuntuva uutisaihe on saatettu käsitellä loppuun jo illan aikana. Tällöin etukäteen sovitun vieraan haastattelu aamun uutisissa voi mennä helposti vanhan toistoksi. Toinen haaste on se, miten saada vieras motivoitua tulemaan vain yhteen tai kahteen aamu-uutislähetykseen, joissa haastattelulle voidaan antaa parhaimmillaan vain muutama minuutti aikaa. Uutislähetys on kuitenkin kokonaisuus, johon kuuluu muitakin tärkeitä elementtejä.

Deskivieraat ovat parhaimmillaan silloin, kun tiedetään, että illan tai yön aikana tapahtuu jotain uutismielessä mielenkiintoista eli toisin sanoen jotain sellaista, mistä tuotetaan uutisiin jotain materiaalia. Nämä voivat olla esimerkiksi valtionpäämiesten tapaamisia, vaaleja tai useamman päivän kestäviä laajoja luonnonkatastrofeja. Silloin deskivieras on lähes automaattisesti lähetysten kannalta motivoitu elementti ja kysymykset on uutistiimille helposti muotoiltavissa lyhyessäkin ajassa. Johonkin aamun uutiseen liittymättömän deskivieraan haastatteleminen voi tuntua katsojasta oudolta, ellei tiimi ole onnistunut jollain tavalla motivoimaan elementtiä. Uutisen keksiminen, ideointi ja haastattelun

rakentaminen on haastavaa aamun kiireessä, minkä takia mielestäni aamun uutisiin liittymättömän deskivieraan ottaminen on heikosti perusteltavissa. Osuus voi kuitenkin olla jollain muulla tasolla viihdyttävä tai mielenkiintoinen, minkä takia tiimin pitää olla valmis myös ottamaan riskejä ja sopimaan vieraita matalallakin kynnyksellä lähetyksiin.

Deskivieras ei kuitenkaan mielestäni saa olla uutisissa vain siksi, että elementti halutaan sinne vain elementin takia. Mielestäni sisällön tulee pääsääntöisesti määrittää uutisen muoto eli tapa, jolla uutinen kerrotaan. Muoto on siis mielestäni alisteinen sisällölle. Tästä voidaan ja pitääkin joustaa, mutta sen pitää olla avointa, harkittua ja suunniteltua. Muuten syntyy vähintään vaikutelma huonosti tuotetusta ja toimitetusta sisällöstä.

## 9.7 Jutut

Juttuja ajettiin aineiston perusteella suunnilleen saman verran molempina vertailujaksoina. Vuonna 2013 juttuja nähtiin kello 6.30- ja 8.00 -lähetyksissä yhteensä 24 kappaletta, 26 kappaletta vuonna 2014. On mainittava, että vuoden 2014 jaksolla mukaan lasketaan myös ne MTV Sport Uutisten jutut, jotka nähtiin kello 6.30:n lähetyksissä. Urheilu ei kuulunut uutislähetyksen sisälle vuonna 2013.

Erot eivät liity siis määriin, vaan laadullisiin tai sisällöllisiin seikkoihin. Vielä vuonna 2013 Huomenta Suomen Uutisiin tehtiin joko versioita illan uutisista (eli illan toimittaja teki illan juttunsa lisäksi seuraavan aamun Huomenta Suomessa näytettävän aamuversion jutustaan – toimittaja oli saattanut esimerkiksi kertoa samasta asiasta eri kärjellä, tehdä jutusta lyhennetyn version tai tehdä kokonaan uuden jatkojutun omasta aiheestaan) tai uutislähetyksiin tilattiin oma uutisjuttu aluetoimittajalta tai kirjeenvaihtajalta. Juttu saatettiin tilata kirjeenvaihtajalta vielä aamullakin uutistuottajan päätöksellä. Kaikille aamuille ei kuitenkaan ollut omaa juttua. Tällöin jutun saattoi tehdä aamutoimittaja, jonka päätehtävä oli jutun tekeminen. Jos juttuaihetta ei ollut, juttua ei tehty. Hyvät valmiudet oman jutun tekemiseksi olivat kuitenkin joka aamu olemassa.

Vuonna 2014 edellytykset uutisjuttujen tekemiselle ja teettämiselle kapenivat. Kirjeenvaihtajien ja aluetoimittajien raportteja tilataan entistä korkeammalla kynnyksellä ja aamun uutismateriaali toteutetaan pääosin aamutiimin työpanoksella. Resurssit ovat sen verran pienemmät, ettei jokaiselle aamulle ole mahdollista toteuttaa omaa uutisjuttua. Toimittajaa sitä varten ei ole erikseen olemassa, vaan jutun tekee muiden töiden ohessa

aamun vastaava toimittaja. Joinakin aamuina jutun tekeminen onnistuu helposti, toisinaan taas ei.

Poikkeuksia ovat tietysti suuret uutistapahtumat, jotka ovat joko ennakkoon tiedossa (vaalit, tärkeät valtionpäämiestason tapaamiset, kansainväliset kriisit jne.) tai jotka tapahtuvat yön tai aamun aikana. Silloin resurssit jaetaan MTV:n muun uutiskoneen kanssa keskenään ja pohditaan, mitä kukakin tekee ja mihin välineeseen. Kyse on rajallisten resurssien järkiperusteisesta hallinnoinnista, jossa tärkeimmäksi nousee se, mikä on paras mahdollinen tapa kertoa uutinen maailmalle juuri nyt. Resurssipulan takia tärkeitä uutisia ei saa jättää kertomatta, oli tilanne kuinka hankala tahansa. Jos resursseja ei ole tarpeeksi, Huomenta Suomen uutistiimin velvollisuus on vähintään ilmoittaa asiasta MTV:n vuorossa olevalle uutispäällikölle ja keskustella hänen kanssaan, miten asiassa toimitaan.

Hiljaisinkin uutisaamuina lähetysajat on kuitenkin saatava jollan tavalla täyteen. Kuten aiemmin mainitsin, kahdeksan minuutin sähkölähetys olisi sekä tekijöille että ennen kaikkea katsojille puuduttava. Jos aamulla ei syystä tai toisesta tehdä omaa juttua, juttu uusiaan Kymmenen tai Seitsemän Uutisista. Uusinnoissa suositaan ajattomia hyllyjuttuja, jotka on nähty vain kerran Kymmenen Uutisissa. Uutistiimi lähtee oletuksesta, että varhaisimpien aamulähetysten katsojista tarpeeksi suuri osa ei ole nähnyt illan viimeistä lähetystä ja näin illalla vain kerran ajettu juttu saa uusia katsojia seuraavana aamuna. Todella hiljaisina uutisaamuina juttua saatetaan uusia muutamiakin kertoja. Silloin jutun on kuitenkin oltava laadultaan riittävän korkealla tasolla.

Jos ajokelpoista materiaalia ei ole tarpeeksi lähetysajan täyttämiseksi, vaihtoehtona on aina uutislähetysten lyhentäminen ja ajan siirtäminen johonkin toiseen osuuteen. Ajan voi siirtää säätiedotukselle, MTV Sport Uutisille tai puheenaihepaikalle. Lähetysten uudelleen kellottamisesta pitää aina neuvotella asianosaisten kanssa, jotta uusi kesto ei tule kenellekään yllätyksenä. Lähetysten ”uudelleen kellottamista” harrastetaan myös toiseen suuntaan, eli silloin kun uutisia olisi enemmän kerrottavana kuin aikaa olisi ajollisella tarjolla. Molemmissa tapauksissa päätökset tehdään journalistisin perustein. Kello ei saa liikaa määrätä sitä, miten uutisia aamuisin tehdään.

## 9.8 Suorat osuudet

Suoria osuuksia uutisten sisällä nähtiin vuonna 2014 vertailulähetyksissä neljä, vuoden 2013 vertailussa ei yhtään. On edelleen mahdollista, että suoria osuuksia on ollut muissa kuin vertailussa olleissa 6.30:n ja 8.00:n lähetyksissä molempina vuosina.

Suoria osuuksia on haluttu ottaa mukaan vuoden 2014 lähetysiin enemmän, koska ne tuovat eloa ja paikallaolon tuntua uutisiin. Ne ovat eläviä elementtejä suoran lähetysten sisällä, jotka mahdollistavat päivittyvien uutistilanteiden lähes reaaliaikaisen seuraamisen.

Esimerkkinä mainittakoon Yhdysvaltain presidentin Barack Obaman Viron-vierailu. MTV Uutisten toimittaja Petteri Savolainen oli lähetetty Viroon tekemään juttuja vierailusta. Olimme sopineet hänen kanssaan puhelinsuoran alkuaamuun, jolloin Obaman koneen olisi pitänyt jo laskeutua. Näin ei kuitenkaan ollut tapahtunut. Lento oli syystä tai toisesta myöhässä, minkä tiesimme kertoa sähkeessä. Kun puhelinyhteys aukesi, Obaman kone laskeutui samalla hetkellä Tallinnaan ja Savolainen sai kerrottua asian heti suorassa lähetyksessä katsojille. Sen reaaliaikaisemmin käännettä ei olisi oikeastaan voitu kertoa. Vaikka kyseessä ei ollut suuri uutinen, juuri tulleet tiedot ja tuoreimmat mahdolliset käänteet tuovat todella konkreettisesti näkyväksi sen, kuinka nopeasti asiat voivat muuttua maailmassa. Se kertoo katsojalle, että uutistoimitus seuraa maailmaa jatkuvasti ja kertoo asiat ulos heti kun se vain on teknisesti ja journalistisesti mahdollista.

Nämä suorat elementit ovat tärkeitä ja erottavat meitä kilpailijoista samalla tavalla kuin deskivieraat ja muut suorat osuudet. Tässäkin asiassa olen kuitenkin sitä mieltä, että sisältö määrittää muodon. Jos paikan päältä tuleva puhelin- tai satelliittiraportti ei tuo mitään lisäarvoa uutisiin (eli käytännössä paikalta ei ole mitään raportoitavaa), suoraa ei kannata järjestää. Kekseliäs toimittaja tietysti osaa kehittää päältä päin uutisettomalta näyttävästä tilanteesta jotain kerrottavaa. Joskus sekin on uutinen, että ei ole uutista. Esimerkiksi niissä tapauksissa, kun odotetun tiedotustilaisuuden alkamista myöhenne-tään tai paikan päällä oleva tilanne on täysin päinvastainen kuin mitä viimeisimmät tiedot tilanteesta kertovat. Mutta toimittajalla on täytynyt olla jokin uutisiin liittyvä syy, minkä takia hänet on sinne alun perin lähetetty.



Asiantuntijoiden ja viranomaisten käyttäminen suorissa puhelinhaastatteluissa voi olla riski. Jotkut haastateltavat ovat tottuneita puhelinsuoriin ja osaavat kertoa asiat televisiossa toimivalla tavalla. Jotkut luonnostelevalle sanomisialle pidempään ja hakevat kommenttinsa kärkeä kauempaa. Parhaimmillaan osuudet ovat kuitenkin todella toimivia, eikä niidenkään käyttöä pitäisi mielestäni pelätä. Ne ovat erittäin toimivia esimerkiksi ulkomailla tapahtuneissa tilanteissa, joista ei ole toimituksen sisällä tarpeeksi taustatietoa. Silloin on hyvä soittaa asiantuntijalle ja antaa hänen arvioida, mihin laajempaan kontekstiin uutinen sijoittuu ja mitä se voi tarkoittaa. Puhelinsuorat toimivat myös suurissa onnettomuuksissa tai liikennekatastrofissa, joiden raportoinnissa on erityisen tärkeää kertoa tuorein mahdollinen tieto. Paikalla oleva viranomainen on yleensä se taho, joka tietää tilanteesta parhaiten. Kiireistä viranomaista voi olla joskus vaikeaa saada sitoutettua puhumaan jonakin tietyssä kellonaikana (esimerkiksi palon sammutustöitä johtava ja viestinnästä vastaava palomestari saattaa olla vaikeassa paikassa juuri silloin, kun puhelinsuoran pitäisi alkaa.) Tällaisissa tilanteissa puhelu kannattaa ottaa heti nauhalle ja leikata puhelusta tärkeimmät asiat, jotka ajetaan ulos uutisissa satasena.

## 9.9 Johtopäätökset

Aineiston perusteella voi tehdä tulokannan, että ulkoistamisen ja töiden uudelleenorganisoinnin jälkeen uutislähetysissä ja niiden tuottamisessa on tapahtunut muutoksia. Aineiston perusteella ei voi kuitenkaan väittää, että kaikki muutokset olisivat johtuneet juuri ulkoistamisesta tai aamutiimin pienenemisestä. On pidettävä myös se mahdollisuus avoimena, että muutoksia on tapahtunut, koska muutoksia on haluttu. Kaikki ei ole ollut pakon sanelemaa. Nykyisessä uutiskilpailussa ei riitä, että toteuttaa vain samaa vanhaa pienemmällä koneistolla. Pieni koneisto voi olla ketterä ja tehokas, jos siitä osaa ottaa tehot oikein irti. Aineiston perusteella näyttää siltä, että näin on osattu tehdä. Resurssit on keskitetty niihin asioihin, jotka on mahdollista tehdä hyvin (sähkeet, sataset, suorat haastattelut, lyhyet jutut), eikä niihin raskaisiin prosesseihin, joihin ei aamulla ole resursseja (lähinnä pitkät taustoittavat jutut). Pitkiä ja taustoittavia juttuja on kuitenkin mahdollista sisällyttää aamulähetysiin, jos on valmis uusimaan jutun tai juttuja illan uutisista.

Näkyvimmit muutokset liittyvät uutisstudioon ja uutisankkureihin. Vuonna 2013 uutislähetykset ajettiin Huomenta Suomen studiosta. Ankkuri seiso i son kosketusnäytön edessä ja luki uutiset siitä vaihtaen sähkeiden, juttujen ja satasten aikana kosketusnäytöllä näkyvää taustakuvaa. Uutisankkurit oli edellisen, vuonna 2012 tapahtuneen muutoksen jälkeen korvattu pääosin juontajilla. Uutisia lukivat usein Lauri Karhuvaara, Mari

Sarolahti, Jesse Kamras ja Kirsi Alm-Siira. Timo Väkimies ja opinnäytetyön tekijä Antti Sahlström tuurailivat ja tekivät vähemmän lukuvuoroja. Olin kuitenkin mukana usein toimittajana tai vetovuorolaisena aamuja rakentamassa. Vuonna 2014 palattiin takaisin isoon uutisstudioon ja uutiskasvoiksi valittiin Alm-Siira ja Sahlström. Tuottaja ja juontaja Niko Nurminen tekee myös aika ajoin tuurausvuoroja aamuankkurina.

Muutokset uutislähetysten sisällöissä eivät ole olennaisesti muuttuneet. Sähkeiden, satusten ja suorien osuuksien lisääntyminen vuonna 2014 kertoo ehkä siitä, että lähetyksistä on tullut jonkin verran aiempaa dynaamisempia. Lähetysten rakenteita ollaan valmiita rikkomaan ja tuomaan sinne uusia elementtejä aiempaa herkemmin. Mielestäni se on askel eteenpäin. Nettiaikana uutistoimittajat eivät ole portinvartijoita, jotka voivat päättää, mitä uutisia maailmalle kerrotaan. Kun uutinen ilmestyy STT:n virtaan, todennäköisesti se on jo jossain muodossa internetissä. Televisiouutiset ovat aina askeleen perässä, koska niiden tekninen tuottaminen on edelleen suhteellisen raskasta. Toimituksen täytyy siis olla valmis elämään muuttuvien uutisaiheiden ja päivittyvien tapausten kanssa ja reagoimaan niihin mahdollisimman nopeasti. Maailmalta ei voi sulkea korviaan, koska jos niin tekee, joku muu voittaa uutiskilpailun ja tarjoaa katsojille, lukijoille ja kuuliijoille uutta tietoa nopeammin.

## 10 Pohdintaa

Jokainen alan ammattilainen tietää, mikä tilanne kaupallisilla mediataloilla Suomessa on tällä hetkellä. Mainosrahat vähenevät ja paineet tehostaa toimintaa ovat suuret. Tehostustoimia on nähty useissa suurissa mediataloissa ja joissain useammankin kerran sitten talouskriisin alkamisen vuonna 2008. Tämä on herättänyt huolia muun muassa journalistisen tason ylläpitämisestä ja kehittämisestä.

Monille alan työntekijöille YT-neuvottelut ja ulkoistamiset kertovat, että pienemmällä henkilöstöllä pitäisi saada vähintään yhtä paljon aikaiseksi ja vähintään yhtä hyvin. Vähintään yhtä hyvin tuotettu sisältö ei kuitenkaan mielestäni riitä.

Jos se materiaali, jota on tuotettu ennen tehostamistoimia, ei riittänyt, ei se todennäköisesti riitä pienemmälläkään työntekijämäärällä tuotettuna. Tehostamiset voivat vähentää tappioita, mutta ne eivät välttämättä ratkaise perusongelmaa. Perusongelma on mielestäni se, että ei ole olemassa vain yhtä journalistista tasoa, joka voidaan saavuttaa ja jonka saavuttamisen jälkeen toimitus voisi vain nauttia työn hedelmistä.

Kun yksi taso tai tekemisen tapa on jossain keksitty, muut tulevat nopeasti perässä. Hetkeksi saavutettu kilpailuetu katoaa pian, jos seuraavaa askelta ei ole suunniteltu ja sitä ei oteta. Perusongelma on siis alan sisäänrakennettu ongelma, joka pitää ratkaista aina uudestaan.

Journalismin perussäännöt voivat pysyä pitkäänkin muuttumattomina, mutta kerronnan tapojen pitää voida muuttua sitä mukaa kun tekniikka kehittyy ja uusia tiedonvälitysväyliä syntyy. Jos esimerkiksi sosiaalinen media vie lukijoita ja katsojia pois perinteisimmistä medioista, sisältöä pitää alkaa tuottaa myös sinne. Kuka sen tekee parhaiten, voittaa nykyisen uutiskilpailun. Sitten syntyy uusi uutiskilpailu, jonka voittaa ehkä joku toinen.

Tapa selvittää uutiskilvassa on ottaa tarjolla olevista resursseista ja materiaaleista kaikki mahdollinen irti mahdollisimman tehokkaasti. Sääntö pätee riippumatta siitä, mikä talouden suhdanne sattuu olemaan käynnissä. Koskaan ei ole ollut sellaista tilannetta, että resursseja olisi ollut kaikkeen haluttuun tarpeeksi. Aina on jäänyt jotain tekemättä. Aina on ollut joku, joka on tehnyt asiat paremmin. Jos parempaa jälkeä ei ole tehty Suomessa, niin jossain muualla päin maailmaa ainakin.

Resurssien rajallisuus on tilanteesta riippumatta aina tunnustettava ja valinnat tehtävä niiden mukaisesti. Jos nämä valinnat tehdään oikein, on mahdollista tehdä hyvää jälkeä. Jos keskittyy oikeisiin asioihin ja käyttää niiden toteuttamiseen kohtuullisen määrän energiaa, on mahdollista, että uutiskilvassa pärjää. Mielestäni tämä on yksi keskeisimmistä asioista, joka pitää ottaa huomioon pohdittaessa nykyistä journalismin tilaa tai tässä tapauksessa sitä, miten uutistyö on muuttunut Huomenta Suomessa sen ulkoistamisen jälkeen.

Muutokset ovat osa alaa. Jos toimintaa ei osata uudistaa, ei alalla pärjää. Huomenta Suomikin on muuttunut ja uudistunut lukuisia kertoja sen noin 25 vuotta kestäneen historian aikana. Jokainen kesä- ja talvitauko on ollut mahdollisuus kehittää jotain osa-aluetta paremmaksi seuraavaa kautta varten. Nouhau Productionsin tuottama Huomenta Suomikin on jo sen lyhyen historian aikana muuttanut rakennettaan kerran hieman rajummin ja useampia kertoja hienovaraisemmin. Pientä kehitystyötä tapahtuu koko ajan. On siis muistettava, että ulkoistaminen ei todellakaan ole ensimmäinen kerta, kun Huomenta Suomea on uudistettu.

Uudistuminen on osa televisioalaa. Uudistussykli saattaa olla internetaikakaudella tiiviimpi kuin ennen, eli tiimin täytyy olla jatkuvasti valmis tarkastelemaan omaa toimintaansa uudelleen ja miettimään, miten minkäkin asian voisi hoitaa entistä paremmin. Joskus siinä onnistutaan ja joskus ei. Tärkeää on kuitenkin se, että koko ajan pyritään pitämään suunta eteenpäin. Tahtomattaan siinä joskus epäonnistuu, mutta se kuuluu asiaan.

Uutistystä sitovat tietyt säännöt, jotka tekevät radikaalien muutosten tekemisen vaikeaksi. Jos tv-uutisten ulkoasua tai kerrontaa muutetaan rajusti lyhyessä ajassa, katsojan huomio kiinnittyy helposti vain muutosten havainnointiin. Eli huomio kiinnittyy kaikkeen muuhun kuin siihen, mitä halutaan kertoa.

Muutoksen ei tarvitse olla edes kovin suuri huomion häiritsemiseksi. Esimerkiksi minulla kesti kauan opetella katsomaan uutislähetystä, joissa on nykyisenkaltainen tikkeri kuvatuudun alareunassa. Ennen uutistekstit rullasivat, nyt vaihtuvat välilehdet. Välilehden vaihtuminen vei aina huomioni, enkä enää kuunnellut mitä uutisissa sanottiin. Näinkin pieni muutos voi johtaa siihen, että se kaikkein tärkein jää pimentoon. Joskus riittää sekin, että uutistenlukijalla on hieman huonosti istuva pikkutakki yllään tai väärän värinen kravatti kaulassa. Visuaalisten muutosten tekemisen suhteen pitää siis olla tarkka. Ja kun muutoksia tehdään, niistä on hyvä pitää jonkin aikaa kiinni, jotta ihmiset ehtivät tottua niihin ja alkavat keskittyä jälleen uutisaiheisiin.

Rajut muutokset uutislähetysten rakenteissakin voivat vaikeuttaa uutisten seuraamista. Lähtökohta on, että kaikkein tärkein uutinen kerrotaan ensin, toiseksi tärkein toisena ja loput asiaan sopivassa järjestyksessä. Uutiset jaotellaan loogisiksi kokonaisuuksiksi niiden aiheiden mukaan muun muassa ulkomaan, kotimaan ja talouden osuuksiin. Tämän logiikan rikkominen voi vaikeuttaa uutisten seuraamista. Jos lähetysten aloittaa kevyellä kulttuurisähkeellä, voi syntyä mielikuva, että toimituksella ei ole mitään ”oikeaa uutista” kerrottavanaan. Lähetyksessä saattaisi olla tärkeitäkin uutisia, mutta ne hautautuisivat tässä tapauksessa muiden toissijaisten uutisten alle, eikä niihin välttämättä enää osaisi kiinnittää huomiota.

Uutiskielikin uudistuu hitaasti. Puhekielisyys vie usein uskottavuutta uutisilta, mutta vielä useammin vievät kirjoitusvirheet ja lauserakenteet, jotka luovat tilanteista väärän kuvan. Uutiskieli on siis luonteeltaan konservatiivista ja hitaasti uudistuvaa. Kaikista pahinta uskottavuudelle on kuitenkin väärän tiedon välittäminen. Se on mielestäni uutistytön virhe

numero yksi. Tiedon tarkistaminen ja merkittävyyden arviointi on usein hidasta, mutta se on aina tehtävä niin hyvin kuin vain on mahdollista. Jos virhe tapahtuu, se on korjattava mahdollisimman pian.

Uutistyo elää nyt tietynlaisessa ristipaineessa: uutisten välittämiseksi täytyy löytää uusia keinoja ja kerrontaa täytyy olla valmis kehittämään, mutta toisaalta uutistytöä sitovat tietyt hitaasti muuttuvat säännöt. Resursseja täytyy olla tarpeeksi, jotta perustyö saadaan tehtyä hyvin ja uskottavasti. Se täytyy ottaa kaikissa uudistuksissa huomioon. Täytyy myös olla valmis tarkastelemaan työtapoja, joita kehittämällä voidaan saada tehtyä samat asiat tehokkaammin ja paremmin.

Tekniikan kehittämisellä ja uusilla ohjelmistoilla pyritään siihen, että työstä tulisi helpompaa. Kun työ on helpompaa, siihen ei tarvitse käyttää niin paljon resursseja. Silloin resursseja voi siirtää muihin tehtäviin. Pitkän ajan kuluessa syntyy tilanteita, joissa päällekkäistä työtä tehdään ja aikaa menee asioihin, jotka eivät ole ydintehtävien kannalta merkittäviä. Jos tilanteeseen yhdistetään huono taloustilanne, hyvin matalalla kynnyksellä kaikki päällekkäinen työ karsitaan ja fokus kohdistetaan ydintehtäviin.

Omasta mielestäni Huomenta Suomen Uutisten uudistuksissa vuonna 2014 on onnistuttu. Perustyö on onnistuttu tekemään uskottavalla tavalla lähetyksestä toiseen, mutta niiden lisäksi tiimi on onnistunut tiukoissakin tilanteissa ylittämään itsensä. Hiljaiset ja todella kiireiset aamut ovat hankalia kaikille uutistoimituksille riippumatta resursseista, mutta niistäkin on selvitty. Kehitettävää on aina, se kuuluu alan perusluonteeseen.

Suoria osuuksia voisi olla entistä enemmän, ja panosta kotimaan asioiden uutisointiin pitäisi lisätä. Tavat ovat kuitenkin vielä auki. Kotimaan uutisten ajankohtainen kattaminen vaatisi aluetoimittajaverkon käyttöönottoa tai päivätoimittajaa, joka tekisi juttuja valmiiksi Huomenta Suomen Uutisia varten. Katsotaan, mitä seuraavat uudistukset tuovat mukanaan.

## Lähteet

MTV 6.11.2013. Huomenta Suomi uudistuu ja siirtyy Nouhau Productionsin tuottamaksi. MTV.fi. <http://www.mtv.fi/yritys/medialle/index.shtml/135737> (luettu 10.11.2014).

MTV 2013. Pienestä tv-yhtiöstä monipuoliseksi mediataloksi. MTV.fi. <http://www.mtv.fi/yritys/historia/mtv/> (luettu 10.11.2014).

Huomenta Suomi 2013. Huomenta Suomi tekijät. MTV.fi. <http://www.mtv.fi/uutiset/huomentasuomi/tekijat> (luettu 10.11.2014).

MTV Uutiset 17.9.2014. Ville Niinistö: Fennovoima vie Suomen Venäjän ja EU:n välitilaan. MTV.fi. <http://www.mtv.fi/uutiset/kotimaa/artikkeli/ville-niinisto-fennovoima-vie-suomen-venajan-ja-eu-n-valitilaan/4336862> (luettu 10.11.2014).

Huovila Tapani 2005. Toimittaja – tiedon etsijä ja vaikuttaja. Helsinki: WSOY.

Saaranen-Kauppila Anita & Puusniekka Anna 2009. Menetelmäopetuksen tietovaranto KvaliMOTV – kvalitatiivisten menetelmien verkko-oppikirja. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto.

## Aineisto

MTV:n sähköinen arkisto

Huomenta Suomi 2013. MTV3. 4.2.2013

Huomenta Suomi 2013. MTV3. 5.2.2013

Huomenta Suomi 2013. MTV3. 6.2.2013

Huomenta Suomi 2013. MTV3. 7.2.2013

Huomenta Suomi 2013. MTV3. 8.2.2013

Huomenta Suomi 2013. MTV3. 11.2.2013

Huomenta Suomi 2013. MTV3. 12.2.2013

Huomenta Suomi 2013. MTV3. 13.2.2013

Huomenta Suomi 2013. MTV3. 14.2.2013

Huomenta Suomi 2013. MTV3. 15.2.2013

Huomenta Suomi 2013. MTV3. 2.9.2013

Huomenta Suomi 2013. MTV3. 3.9.2013

Huomenta Suomi 2013. MTV3. 4.9.2013

Huomenta Suomi 2013. MTV3. 5.9.2013

Huomenta Suomi 2013. MTV3. 6.9.2013

Huomenta Suomi 2013. MTV3. 9.9.2013

Huomenta Suomi 2013. MTV3. 10.9.2013

Huomenta Suomi 2013. MTV3. 11.9.2013

Huomenta Suomi 2013. MTV3. 12.9.2013  
Huomenta Suomi 2013. MTV3. 13.9.2013  
Huomenta Suomi 2014. MTV3. 3.2.2014  
Huomenta Suomi 2014. MTV3. 4.2.2014  
Huomenta Suomi 2014. MTV3. 5.2.2014  
Huomenta Suomi 2014. MTV3. 6.2.2014  
Huomenta Suomi 2014. MTV3. 7.2.2014  
Huomenta Suomi 2014. MTV3. 10.2.2014  
Huomenta Suomi 2014. MTV3. 11.2.2014  
Huomenta Suomi 2014. MTV3. 12.2.2014  
Huomenta Suomi 2014. MTV3. 13.2.2014  
Huomenta Suomi 2014. MTV3. 14.2.2014  
Huomenta Suomi 2014. MTV3. 1.9.2014  
Huomenta Suomi 2014. MTV3. 2.9.2014  
Huomenta Suomi 2014. MTV3. 3.9.2014  
Huomenta Suomi 2014. MTV3. 4.9.2014  
Huomenta Suomi 2014. MTV3. 5.9.2014  
Huomenta Suomi 2014. MTV3. 8.9.2014  
Huomenta Suomi 2014. MTV3. 9.9.2014  
Huomenta Suomi 2014. MTV3. 10.9.2014  
Huomenta Suomi 2014. MTV3. 11.9.2014  
Huomenta Suomi 2014. MTV3. 12.9.2014